



Merknadsbehandling for Kommuneplanens arealdel 2021-2031

Innspill mottatt i perioden 2008 - 2015

Arbeidet med å revidere kommuneplanens arealdel startet i 2008, og varsel om oppstart ble annonsert. Av ulike årsaker har arbeidet tatt lang tid, og har i lengre perioder ligget bero.

Til varsel om oppstart mottok kommunen mange merknader. Siden prosessen har drøyd ut i tid vil noen av merknadene ikke være relevante lenger, på grunn av eiendomsoverdragelser e.a., og disse er silt vekk. Øvrige merknader har blitt vurdert i forhold til kommunens overordnede strategier for arealbruk, og det store flertallet av merknader er konsekvensutredet i henhold til plan- og bygningsloven etter anerkjent metodikk. Merknadene er vurdert på de samme kriterier og ut ifra kommunens vedtatte verdier og hovedmål. Komplette konsekvensutredning av alle merknader inngår som vedlegg til planen. Planens samlede virkninger fremgår av planbeskrivelsen.

For at kommuneplanens arealdel skal være et omforent styringsdokument er det viktig at befolkningen og brukere av planen får være med og påvirke innholdet. Til varsel om oppstart åpnet man for innspill og disse er grundig behandlet. Hvordan hvert enkelt innspill er vurdert og hensyntatt framgår av konsekvensutredningen.

Innspill mottatt i perioden 2016 – 2019

Lødingen kommunestyre vedtok høring og offentlig ettersyn av planforslag til kommuneplanens arealdel i sak 25/18 den 08.02.2018. Det ble også vedtatt å informere om planen i folkemøter i Lødingen Vestbygd og i Lødingen sentrum. I disse møtene ble det fra ordfører invitert til å komme med nye innspill. Det har resultert i et større antall merknader og innspill. Dette har medført at det har vært krevende å få ferdigstilt planen til vedtak.

Ved innstillingen til vedtak av kommuneplanens arealdel september 2019 ble det derfor lagt inn en forutsetning om at arbeid med ny versjon av Kommuneplanens samfunnsdel og revidering av kommuneplanens arealdel skulle startes tidlig i valgperioden 2019 – 2023. Tanken var at arbeidet med Kommuneplanens samfunnsdel skulle gi en klarere føring for hvordan kommunens arealer skal disponeres til de ulike formålene. Flere innspill ble svart ut slik: *Tas til orientering. Innspillet behandles videre i planarbeid med ny versjon av Samfunnsdel og revisjon av Arealdelen tidlig i neste valgperiode.*

Saken ble utsatt med vedtak om at alle innspill og merknader skal vurderes og behandles (sak KS- 91/19).

Tabellene under viser oversikt over innspillene og en sammenstilling av innspillene mottatt i perioden 2016 – 2019 med merknadsbehandling. Kommunen har vurdert og behandlet alle innspillene og angitt i hvilken grad disse bør vektlegges. Innkomne synspunkter og innspill ligger i sin helhet i arkivsaken for kommuneplanens arealdel, 13/1017.

Høringsinstanser			
Nr	Avs/mottaker	JournalpostID	Journaldato
145	Fylkesmannen I Nordland - Miljø og klima	18/2316	27.04.2018
155	Nordland fylkeskommune	18/2439	03.05.2018
106	Fiskeridirektoratet	18/1697	06.04.2018
156	Riksantikvaren	18/2617	09.05.2018
154	Sametinget/Samediggi	18/2390	02.05.2018
140	Statens vegvesen Region Nord	18/2356	30.04.2018
146	NVE	18/2388	04.05.2018
144	Nordland fylkes fiskarlag	18/2363	30.04.2018
136	Kystverket i Nordland	18/2293	27.04.2018
131	Statnett Rune Garberg	18/2122	23.04.2018
124	Forsvarsbygg	18/2082	20.04.2018

Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

121	Opplysningsvesenets Fond	18/2071	23.04.2018
105	DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING MED BERGMESTEREN FOR SVALBARD (Bergvesenet)	18/1698	06.04.2018
99	UIT Stephen Wickler	18/1590	03.04.2018
	Kommuner		
Nr	Avs/mottaker	JournalpostID	Journaldato
111	Harstad kommune Hársttáid Suohkan	18/1864	13.04.2018
	Firma, Lag og foreninger		
Nr	Avs/mottaker	JournalpostID	Journaldato
158	Kanstad Trelast AS	18/2751	24.05.2018
137	Kanstad Trelast AS	18/2345	30.04.2018
152	Lødingen Bondelag Laurens Christopher Naafs	18/2404	03.05.2018
123	Grunneiere i Voje Per Harald Christensen	18/2074	20.04.2018
122	Vestbygd bygdeutvalg Andreas Poléo	18/2072	20.04.2018
113	Lødingen Kystlag	18/1969	18.04.2018
112	Husjord Grunneierlag Tor Werner Five	18/1966	18.04.2018
107	Erikstad utmarkslag	18/1841	13.04.2018
98	Grunneiere og Velforeningen Ungskogen i Svartskard Halvard Jensen	18/1589	03.04.2018
126	Grunneierne i Gnr 1 Kvannkjosen Steinar Svendsen Øistein Ingebrigtsen	18/2089	20.04.2018
151	Eurojuris Harstad AS Are Vittring	18/2403	03.05.2018
	Innspill fra privatpersoner		
Nr	Avs/mottaker	JournalpostID	Journaldato
176	Arnt Marthinussen	19/7338	31.10.2019
153	Egil Magne Thomassen	18/2405	03.05.2018
150	Berit Marie Fanneløb Martinussen	18/2402	03.05.2018
149	Sarah Hesten - Børge Andre Hegstad	18/2400	03.05.2018
148	Anita Jonhill Elin Hegstad Marthinussen	18/2394	03.05.2018
143	Wiggo Kåre Marthinussen	18/2361	30.04.2018
142	Wiggo Kåre Marthinussen	18/2360	30.04.2018
141	Wiggo Kåre Marthinussen	18/2359	30.04.2018
139	Odd Magne Kvalø	18/2351	30.04.2018
138	Judith Görler Hesten	18/2350	30.04.2018
132	Julie Laura Taraldsen Hesten	18/2138	24.04.2018
130	Leif-Dagfinn Johannessen	18/2120	23.04.2018
129	Magnus Bjerklund	18/2105	23.04.2018
128	Rolf-Erik Hoff	18/2099	23.04.2018



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

127	Arnt Ottar Marthinussen	18/2097	20.04.2018
125	Tor Edmund Amundsen	18/2087	20.04.2018
120	Arnfinn Fenes	18/2070	20.04.2018
119	Kristen Skarpstrand	18/2068	20.04.2018
118	Odd Helge Storø	18/1999	18.04.2018
117	Tone Didriksen	18/1974	19.04.2018
116	Rigmor Sellevoll	18/1973	18.04.2018
115	Olaf Anthonsen	18/1972	18.04.2018
114	Heidi Taraldsen Rinø	18/1971	18.04.2018
109	Jonny Pettersen	18/1894	16.04.2018
72	Jonny Pettersen	17/6294	25.10.2017
108	Eirik Eriksen	18/1842	13.04.2018
104	Odd Magne Berg	18/1684	06.04.2018
97	Bjarte Juliussen	18/1541	23.03.2018
96	Arne Villy Winsjansen	18/1510	06.04.2018
95	Knut Helge Fenes	18/1508	22.03.2018
94	Knut Helge Fenes	18/1506	22.03.2018
93	Knut Helge Fenes	18/1505	22.03.2018
92	Lisbet Kristine Hansen	18/1409	20.03.2018
90	John Kaare Fenes	18/1376	16.03.2018
88	Sigrid Arentz Bøckman	18/1299	12.03.2018
86	Per Johan Rørnes	18/1210	06.03.2018
69	Lisbet Kristine Hansen	17/5432	11.09.2017

Nr	Avs/mottaker	Journalposttittel	JournalpostID	Journaldato
145	Fylkesmannen i Nordland (Nå Statsforvalteren i Nordland)	Fylkesmannens uttalelse med innsigelse - Kommuneplanens arealdel 2018 - 2028 - Lødingen kommune	18/2316	27.04.2018
<p>INNSPILL:</p> <p>Fylkesmannen har vurdert at planforslaget gir grunnlag for 1 innsigelse samt planfaglige merknader. De øvrige merknader gis om planfaglige råd.</p> <p>INNSIGELSE</p> <p>Fylkesmannen fremmer innsigelse til forslag om båndlegging av Fiskøya for seinere regulering til havn, ut fra at aktuelle og realistiske alternativer ikke er vurdert og veid i forhold til blant annet konflikt knyttet til områdets verdi for naturmangfold og friluftsliv.</p> <p>Nærmere begrunnelse</p> <p>Vi er kjent med at det pågår regulering av området til havneformål, og har forståelse for samfunnsverdien av dette ut fra områdets lokalisering i forhold til framtidig E10 og seilingsleden gjennom Tjeldsundet. Samtidig er vi kjent med at kommunen allerede har liggende et ferdig regulert område ved Kåringen som er regulert til blant annet industri (ca 58 daa) og kombinert industri / forretning (ca 30 daa). Her er det planlagt en kaifront med til sammen vel 500 m, noe som skulle tilsi at det her vil være gode muligheter for å ta imot blant annet større lastebåter.</p> <p>Som det går fram av konsekvensutredningen er det ved Fiskøya registrert områder som er verdifulle for naturtypen strandeng og strandsump, jf. naturbase-ID BN00013817 og BN00067843. Det er grunn til å</p>				



forvente at en utbygging av området som er båndlagt her til havn/næring/industri, slik det går fram av konsekvensutredningen, vil ødelegge eller i vesentlig grad forringe, verdiene som er knyttet til disse områdene. I den grad områdene ikke direkte bygges ned, vil endrede strømforhold som følge av en slik utbygging kunne påvirke disse verdiene negativt. I tillegg til at strandenglokalitetene er habitat for mange salttålende og kravfulle arter som ikke finnes i innland, har naturtypen strandeng og strandsump ofte stor betydning som hekke- og rasteplass for flere fuglearter.

Fiskøya fremstår også som et verdifullt landskapselement i denne delen av Tjeldsundet, blant annet fordi det er det området på denne siden av sundet der det er mulig å komme lengst bort fra E10 på sjøsiden (avstanden fra veien til ytterkanten av Slåttøya er ca 1,5 km). Det er derfor rimelig at området også kan ha betydelig potensiell verdi for utøvelse av friluftsliv. Gjennomført kartlegging av friluftsområder viser at området også brukes til friluftsføremål i dag, jf. naturbase-ID FK00009739 og naturbase-ID FK00009836.

I konsekvensutredningen konkluderer kommunen med at de samfunnsmessige virkningene (verdiskaping og aktivitet) vil mer enn oppveie de negative miljøkonsekvensene. Området foreslås dermed lagt ut som båndlagt for regulering i planforslaget.

Fylkesmannen viser til gjeldende forskrift om konsekvensutredninger, jf. forskriftens § 19, der følgende blant annet går fram:

«Konsekvensutredningen skal også redegjøre for de alternativene til utforming, teknologi, lokalisering, omfang og målestokk som forslagsstilleren har vurdert, og en utredning av relevante og realistiske alternativer. Valget skal begrunnes mot de ulike alternativene, og sammenligninger av virkningene for miljø og samfunn av de ulike alternativene skal fremgå.»

Fylkesmannen kan ut i fra ovennevnte ikke se at det foreligger en tilfredsstillende begrunnelse for behovet av å legge ut et område ved Fiskøya til industriområde og havn, sett i forhold til andre aktuelle og tilgjengelige muligheter og alternativ i Tjeldsundet.

Vi merker oss i denne sammenhengen at reguleringsplan for Kåringen næringspark planlegges videreført. Etter det vi kan se er det her store arealer som er tilgjengelig for aktuelle utbyggingsformål (jf. ovenfor), og dette området ligger også gunstig plassert i forhold til skipsleia gjennom Tjeldsundet. En lokalisering her kan videre synes å fremstå som gunstig for omlasting av eventuell transport fra Narvik for videre transport nordover, i tillegg til at Kåringen ligger i rimelig nærhet til Lødingen og transport over fergeleiet der.

Ved at dette alternativ ikke er drøftet framstår det som uavklart hvorvidt havnevirksomheten på Kåringen vil kunne tilfredsstillende behovet for ei regional havn i området.

Konsekvensutredningen for Fiskøya dokumenterer naturverdier, og det vises til Naturmangfoldlovens kapittel II, som stiller krav om at det, for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet, bl.a. skal velges den lokaliseringen som

«ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater» (§ 12).

Som det går fram av naturmangfoldlovens § 7 skal bl.a. begrunnelsen for valg av alternativ gå fram av beslutningen, d.v.s. være en del av konsekvensvurderingen i plansaker etter plan- og bygningsloven.

Fylkesmannen fremmer dermed innsigelsen ut fra hensynet til naturmangfoldet som er knyttet til Fiskøya, og i vesentlig grad på grunn av at konsekvensutredningen ikke klargjør behovet for lokalisering av et nytt område for havn i et relativt urørt og særpreget område. Dette sett i forhold til at det allerede eksisterende regulerte området ved Kåringen fortsatt planlegges utbygd.

I og med at avklaring av lokalisering bør gjøres på kommuneplannivå finner vi grunn for å fremme innsigelse til at området båndlegges, selv om det underliggende formålet opprettholdes som landbruks-, natur- og friluftsområde.



Fylkesmannens forslag til løsning som grunnlag for å vurdere frafall av innsigelsen

Grunnlaget for innsigelsen vil ikke være til stede dersom hensynssonen for senere regulering, angitt som H710_1 i planen, tas ut.

Alternativt

Dersom kommunen i samsvar med KU-forskriftens § 19 og naturmangfoldloven II kan begrunne og godtgjøre lokalisering av område for havn ved Fiskøya framfor andre aktuelle alternativer langs skipsleia gjennom Tjeldsundet - spesielt tilgjengelig lokalitet ved Kåringen -, vil det være aktuelt for Fylkesmannen å revurdere innsigelsen.

PLANFAGLIGE MANGLER

Deler av planbestemmelsene 5.2, 7.2.1 og 7.2.2 kan ikke hjemles i plan- og bygningsloven (PBL), og utgjør en planfaglig mangel i planforslaget.

Planbestemmelsene må justeres i samsvar med våre kommentarer under for at planen skal kunne engodkjennes.

5.2 Lokalisering

I planbestemmelse 5.2, som blant annet omhandler lokalisering av nødvendige tiltak for landbruk og reindrift innenfor arealformålet LNFR, har kommunen med et punkt h) «Bebyggelse tillates ikke etablert i viktige friluftsområder jf. temakart». I kommuneplanens arealdel må landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift legges ut i tvungen kombinasjon. Kommunen kan sette bestemmelser om omfang, lokalisering og utforming av bebyggelse og anlegg til landbruk og reindrift. Bestemmelsen skal likevel ikke brukes slik at den hindrer nødvendige tiltak der det er liten valgfrihet for plasseringen (jf. lovkommentaren til PBL § 11-11 nr.1).

I temakartet for friluftsområder er store arealer definert som «svært viktige friluftsområder» og «viktige friluftsområder», og rammes tilsynelatende av bestemmelse 5.2 h). Dette kan omfatte hele landbrukseiendommer og større sammenhengende beitearealer for rein. Dette innskrenker sterkt muligheten for å føre opp gjeterhytter og andre tiltak som er en naturlig og nødvendig del av landbruk og reindrift. Etter vårt syn er det ikke hjemmel for å sette en begrensning av denne størrelsesordenen for bebyggelse og anlegg til landbruk og reindrift i et LNFR-område. Bestemmelsen slik den står nå er derfor ikke i tråd med plan- og bygningsloven.

Vi viser også til e-post fra Lødingen kommune 10.04.18 hvor kommunen bekrefter at bestemmelsen i punkt h er for streng i forhold til hva det er hjemmel for å gjøre. I e-posten framgår det at punktet vil bli endret i den endelige versjonen av planbestemmelsene. Fylkesmannen har tatt utgangspunkt i dette i vår høringsuttalelse.

Om kommunen ønsker å synliggjøre friluftslivsinteressene i planen, må disse områdene angis mer detaljert. Fylkesmannen anbefaler at kommunen utarbeider mer detaljerte bestemmelser og retningslinjer for hvilke tiltak bestemmelsen er ment å ramme, for eksempel fritidsbebyggelse ved dispensasjonsbehandling. Videre kan kommunen i bestemmelser og retningslinjer avklare i hvilke tilfeller og/eller områder hvor friluftslivet skal tas spesielt hensyn til. Dette kan være at landbruks- og reindriftstiltak ikke skal føres opp på eller ved siden av viktige turstier, eller i andre avgrensede friluftsområder med særlig verdi.

Alternativt kan kommunen velge å legge hensynssoner for bevaring av friluftsliv over de viktigste områdene for friluftsliv, etter PBL § 11-8, tredje ledd bokstav c. Det må da knyttes retningslinjer til hensynssonene som nærmere angir hvilke føringer som gjelder her. Hensynssonene må også vises i plankartet for at de skal være juridisk bindende

Hensynssonene vil vise friluftslivsverdien, og legge føringer for at det skal tas hensyn til denne ved bruk av sektorlovverk for blant annet landbruk og reindrift.

Om kommunen velger ett av de nevnte alternativene, bør det tas stilling til om kommuneplanens arealdel må sendes på ny høring.

Kommunen kan også velge å fjerne punkt 5.2 h) i sin helhet.



Planen vil med hensyn til dette punktet da kunne egengodkjennes.

7.2.1 Bevaring friluftsliv

I planbestemmelsen 7.2.1 har kommunen ved å avsette områder til hensynssone H530, bevaring friluftsliv, trukket fram denne interessen som mest fremtredende i noen områder. Vi kan derimot ikke finne igjen hensynssone H530 i det juridisk bindende plankartet. Det er imidlertid utarbeidet et temakart for friluftsområder.

Vi anbefaler at kommunen enten synliggjør hensynssone H530 i plankartet eller tar bort dette avsnittet. For øvrig kan det ikke settes bestemmelser til hensynssonene som fastsettes etter PBL § 11-8, tredje ledd bokstav c. Bestemmelsene må derfor gjøres om til retningslinjer for hensynssonene.

7.2.2 Bevaring naturmiljø

Kommunen har i planbestemmelsen 7.2.2 avsatt områder med hensynssone H560, bevaring av naturmiljø. Disse områdene fremkommer i plankartet som hensynssoner for bevaring av naturmiljø H560_1 til H560_15. Det er, i likhet med bevaring friluftsliv, ikke anledning til å fastsette bestemmelser for denne hensynssonen etter PBL § 11-8, tredje ledd bokstav c. Unntaket er tilfeller for randsonen til nasjonalparker og landskapsvernområder, under nærmere angitte forutsetninger. Det lovhjemmelen åpner for at kommunen kan gi retningslinjer som begrenser virksomhet og vilkår for tiltak innenfor hensynssona, med mål om å ivareta interesser i sonen, i dette tilfelle naturmiljø. Vi anbefaler derfor at kommunen gjør om bestemmelsen i avsnitt 7.2.2 til en retningslinje.

PLANFAGLIGE RÅD

I hovedsak ivaretar planforslaget hensynet til naturmangfold- og friluftslivsinteressene som er knyttet til utmarksområdene og strandsonen langs sjø og vassdrag i kommunen på en god måte.

Dette fordi

- kommunen har gjort en grundig vurdering av tilgjengelige tomter boliger og fritidsboliger i kommunen, og funnet at det ikke er behov for å legge ut nye i denne omgangen.
- det gis rekkefølgekrav som sikrer blant annet etablering grønn infrastruktur (bestemmelsenes pkt 2.2)
- fastsatt byggegrense langs sjø og vassdrag, samt sikring av kantvegetasjon langs vassdrag, sikrer både at de store natur- og friluftslivsverdiene som er knyttet til disse sonene bevares, og at sikring mot flom og erosjon langs vassdrag opprettholdes (bestemmelsenes pkt 2.8.).
- friluftslivsinteressene sikres ved angitt byggegrense mot etablert sti (bestemmelsenes pkt 2.8).

Arealdisponeringen

Område for motorsport – BIA1, ved Stormyr i Vestbygd

Etter det vi kan se består betydelige deler av dette området av myr. Som grunnlag for videre planlegging bør det tas inn som bestemmelse at området skal reguleres med tanke på at klimafotavtrykket av anlegget skal bli så lite som mulig, og at konsekvensene, i form av blant annet utslipp i form av etterfølgende omdanning av myr, skal utredes. Vi viser her til pkt. 8 i plan- og bygningslovens § 11-9.

BIA2 – Nærmiljøanlegg ved Lødingen

Bestemmelsen for dette området bør endres. Så lenge de enkelte tiltakene ikke er nærmere planavklart, vil det eneste som kan tillates her være mindre tiltak som ikke er omfattet av plan- og bygningslovens § 1-6 (jf. lovkommentaren). Større tiltak vil uansett være reguleringspliktig i henhold til lovens § 12-1.

Bestemmelsene

Barn og unges oppvekstmiljø

Selv om det er positivt at lekeområder og annen grønnstruktur blir sikret ved rekkefølgebestemmelse (jf. pkt 2.2. og ovenfor), hadde vi gjerne sett det også var gitt bestemmelser som sikrer både minste uteoppholdsareal pr boenhet og gir barn unge tilgang til større sammenhengende lekeområder. Vi viser



i denne sammenhengen til rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, der det går fram av pkt. 4 c at kommunen skal:

«Utarbeide retningslinjer, bestemmelser eller vedtekter om omfang og kvalitet av arealer og anlegg av betydning for barn og unge, som skal sikres i planer der barn og unge er berørt.»

I kapittel 3 i rundskriv T-2/08 fins bl.a. eksempler fra mindre kommuner på bestemmelser som kan brukes.

Byggteknisk forskrift (TEK17) stiller konkrete krav til kvalitet for uteoppholdsarealer, jf. veiledningen fra Direktoratet for byggkvalitet til forskriftens kapittel 8. Bruk av minste uteoppholdsareal pr boenhet (MUA) bør angis, også som ramme for videre planlegging. En slik bestemmelse vil blant annet sette ramme for omfanget av boliger som kan bygges i tettbygde strøk. TEK17 omtaler bruk av MUA og veiledning til denne i forskriftens § 5-6.

Støy

Bestemmelsen om støy (pkt. 2.3) sikrer at gjeldende retningslinje for støy i arealplanlegging skal gjelde for plan- og byggesaksbehandlingen i kommunen. I og med at retningslinjen er oppdatert, kan bestemmelsene med fordel vise til T-1442/2016.

I tillegg til at boliger og boligområder organiseres slik at uteoppholdsarealer legges på den rolige siden av huset, bør dette også gjelde rom med støyfølsom bruk. Det kan derfor med

fordel gå fram av retningslinjen til bestemmelsen at bebyggelsen bør «organiseres slik at fasader utenfor rom med støyfølsom bruk og uteoppholdsarealer» blir liggende på den rolige siden. Fasader utenfor soverom mv. er ikke omfattet av krav i byggteknisk forskrift (TEK17), slik tilfellet er for uteoppholdsarealer (jf. forskriftens § 8-3).

Byggegrense lang sjø

Det er av nasjonal interesse at strandsonen langs sjøen så langt som mulig tas vare på. Som påpekt ovenfor er det derfor positivt at byggeforbudet i 100-metersbeltet skal gjelde generelt.

For å sikre at også utbygging som er knyttet til landbruk og reindrift i størst mulig grad tilpasses landskaps-, natur- og friluftslivsinteressene i strandsonen, vil vi imidlertid anmode om at kommunen stiller krav om at slik bebyggelse skal lokaliseres i tilknytning til eksisterende bebyggelse, samt ikke ligge nærmere sjøen enn denne bebyggelsen. En slik bestemmelse kan f.eks. tas inn som del av bestemmelsenes pkt 5.2, om lokalisering.

Landbruk

Det er gjort en god jobb fra kommunens side når det gjelder målsetningen om å ivareta ulike landbrukshensyn og de lokale landbruksinteressene. Planbeskrivelsen gir gode indikasjoner på hva slags prioriteringer jordbruket vil få, blant annet ved at det skal prioriteres å ikke bygge ned matjord i forbindelse med boligutbygging.

Når det gjelder konsekvensutredningen er vårt inntrykk at hensynet til jordvern stort sett er blitt vektlagt. Likevel er det ett av tiltakene vi råder kommunen til ikke å tillate av hensyn til jordvernet.

21- Dypfest og Lille Dypfest

Områdene Dybfest og Lille Dypfest har betydelige areal med dyrka mark, dyrkbar jord og beitemark. Det er viktig at kommunen er tro mot de målene som er satt og redegjort for med tanke på å ivareta jordbruksressursene for fremtidig matproduksjon.

I konsekvensutredningens samlede vurdering og anbefaling er konklusjonen at det ikke er tjenlig for kommunen å miste dyrkbar mark. Som eventuelle alternativer nevnes det at tap av dyrka mark kan tas igjen ved å opprette tilsvarende arealer på andre deler av eiendommen. Vi minner her om at nydyrking som kompensasjon for omdisponering av dyrka og dyrkbar mark ikke er et godt nok argument. Det bør heller være en siste løsning hvis det ikke finnes andre reelle alternativer. Det skal være svært gode grunner for å måtte omdisponere jordbruksressurser.



I vedtatt reguleringsplan er det allerede avsatt et stort område til fritidsbebyggelse i nærheten. Dette er god nok grunn til at kommunen bør avstå fra å innvilge tiltaket. Tiltaket er heller ikke begrunnet i tilstrekkelig grad slik at jordvernet skal måtte vike. Fylkesmannen støtter altså forslaget om at området avsettes til LNFR.

Planbestemmelser til hensynssoner § 11-8, soner med særlig hensyn § 11-8 c

Selv om kommunen har utformet gode bestemmelser for å ivareta jordvernet, ville det vært en ytterligere forbedring i delen om «Soner med særlige hensyn, § 11-8 c» at det ble lagt til et eget punkt om viktige landbruksområder. Et forslag er å legge til et punkt som går direkte på bevaring av jordbruksareal, for de jordbruksområdene som er av størst betydning i kommunen

Reindrift

Kommunen har gjort en god vurdering av hvilke formålsområder som blir tatt med videre i prosessen ut fra hensynet til reindrift. For de foreslåtte arealformålene som eventuelt kan komme i konflikt med reindriftsinteressene har kommunen satt krav om detaljregulering, i tillegg til bestemmelser som ivaretar reindriftsinteressene. Ved å ha klare føringer på overordna plannivå begrenser kommunen eventuelle negative belastninger for reindriftnæringa. Dette gjelder spesielt arealformål nr. 12 i konsekvensutredninger, motocrossbane på eiendommen 7/2.

VIDERE SAKSGANG

Innsigelsen medfører at planen ikke kan egengodkjennes av kommunestyret slik den nå foreligger. Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv H-2/14 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven for videre behandling

SVAR TIL STATSFORVALTEREN (tidligere Fylkesmannen):

INNSIGELSE

For å imøtekomme innsigelsen tas hensynssonen for senere regulering, angitt som H710_1, ut av planen. Som kjent er arbeidet med regulering av Fiskøya avsluttet på grunn av innsigelse.

PLANFAGLIGE MANGLER

For å imøtekomme planfaglige mangler justeres planbestemmelsene som følger:

Punkt 5.2 h) fjernes i sin helhet.

Hensynssone H530 (hensyn friluftsliv) synliggjøres i plankartet.

Bestemmelsene til hensynssonene gjøres om til retningslinjer for hensynssonene.

Bestemmelsen i avsnitt 7.2.2 gjeldende bevaring av naturmiljø gjøres om til en retningslinje.

PLANFAGLIGE RÅD

Område for motorsport – BIA1, ved Stormyr i Vestbygd

Planbestemmelsen « 3.5.1 BIA1 – Motorsportbane » tilføyes i tråd med råd og merknader følgende tekst:

- området skal reguleres med tanke på at klimafotavtrykket av anlegget skal bli så lite som mulig
- konsekvensene, i form av blant annet utslipp i form av etterfølgende omdanning av myr, skal utredes
- det tillates ikke aktivitet på motorsportbanen når rein er på beite i området.
- tidspunkt for tillatt bruk av motorsportbanen skal avtales i samråd med reinbeitedistriktet.

BIA2 – Nærmiljøanlegg ved Lødingen

Planbestemmelsen endres slik at det ved søknad om vesentlig endring eller utvidelse innenfor området vil kreves regulering.

Barn og unges oppvekstmiljø



Det er laget bestemmelser som sikrer både minste uteoppholdsareal per boenhet og gir barn unge tilgang til større sammenhengende lekeområder. Se planbestemmelsene: *Krav til uteoppholdsarealer og lekeplasser.*

Støy

Planbestemmelsen og retningslinjen for *Bygninger med støyfølsom bruk og støyende virksomhet* er endret slik at rom med støyfølsom bruk legges på den rolige siden av huset.

Byggegrense lang sjø

Planbestemmelsen er endret slik at bebyggelse som er knyttet til landbruk og reindrift skal lokaliseres i tilknytning til eksisterende bebyggelse, samt ikke ligge nærmere sjøen enn denne bebyggelsen.

Øvrige punkter tas til orientering.

155	Nordland fylkeskommune	Uttalelse ved høring - kommuneplanens arealdel 2018- 2020 - Lødingen kommune	18/2439	03.05.2018
-----	------------------------	--	---------	------------

INNSPILL:

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse.

Innsigelse

Fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse besluttet 3. mai 2018 følgende:

1. Det fremmes innsigelse til områder avsatt til akvakultur (VAV 1-10) i forslag til kommuneplanens arealdel i Lødingen kommune. Dette er begrunnet i at planforslaget er i strid med regional politikk. Områdene til akvakultur ivaretar ikke eksisterende anleggs fortøyningsarealer og nødvendig fleksibilitet for tilpasninger og justeringer som kan sikre bærekraftig produksjon i planperioden.
2. Fylkesråden ønsker å legge til rette for god dialog i det videre planarbeidet, og vil ta kontakt med kommunen for avklaring angående videre dialog om saken.

Fylkesrådets vurdering:

I planforslaget er akvakultur tatt inn som enbruks akvakulturområder som dekker eksisterende flytende del av anleggene på havoverflaten. Akvakulturområdene VAV1-10 i planforslaget omfatter kun flytende del av eksisterende akvakulturanlegg. I utkast til bestemmelser, § 6.4. b) heter det at: «*Fortøyninger til oppdrettsanlegg skal ligge innenfor de avmerkede områder som er avsatt for akvakultur*».

Det er fylkesrådets vurdering at det ikke vil være mulig å lokalisere akvakulturanleggenes fortøyninger innenfor områder for akvakultur slik de er avsatt. Videre åpner arealformålet ikke for fleksibilitet for eksisterende anlegg med tanke på endring av for eksempel geografisk orientering i planperioden. Dette fordi formålsgrensene er trukket helt inntil anleggenes yttergrense. Dette vil innebære at plasseringer av både fortøyningsarealer og eventuelle justeringer av anlegg vil kreve dispensasjon etter plan- og bygningsloven.

På bakgrunn av det ovenstående, vurderer fylkesråden at forslaget er i strid med fylkesplanens mål for arealforvaltningen jf. kapittel 8.1. i Fylkesplan for Nordland 2013-2025:

Arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.

Videre vurderer fylkesråden at forslaget er i strid med fylkeskommunens arealpolitiske retningslinjer, kapittel 8.5. om Kystsonen, punkt j):

Arealplanlegging på alle nivå må sikre at akvakulturnæringen får tilstrekkelige og tilfredsstillende arealer til en bærekraftig produksjon.



Forslaget anses også å være i strid med nasjonale føringer for tilrettelegging for akvakultur i kystsonen. Blant annet i nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, fastsatt ved kongelig resolusjon av 12. juni 2015 side 16 der det bl.a. heter: «*Den regionale og kommunale arealplanleggingen er viktig for å sikre fiskeri- og havbruksnæringens langsiktige arealbehov. Samtidig som det settes av tilstrekkelig areal til framtidig havbruk må bruken av allerede tildelt areal optimaliseres og miljøhensyn vektlegges.*»

Fylkesråden mener at Lødingen kommune må avsatte areal til forøgning av eksisterende akvakulturanlegg. Dersom slik areal avsettes under havoverflaten, mener fylkesråden at kommunen også må utvide avsatt areal på havoverflaten, for å legge til rette for fleksibilitet i planperioden. Dette for å sikre at fylkesplanens kapittel 8.1, samt 8.5., punkt j) ivaretas. Innsigelsen kan trekkes på bakgrunn av en slik endring av planforslaget.

Vesentlige merknader

Manglende tilrettelegging for akvakultur

Både nasjonale og regionale myndigheter legger stor vekt på at kommunene i sin areal og næringspolitikk skal tilrettelegge for utvikling av akvakulturnæringen innenfor bærekraftige rammer. I dette ligger at kommunene gjennom sin arealplanlegging bør legge til rette for at eksisterende og framtidig akvakulturnæring sikres tilstrekkelige arealer for sin virksomhet. Arealene må være store nok til at anleggene kan utvides i takt med utviklingen, og i tillegg må det tilrettelegges for nye arealer slik at næringa kan vokse når denne er klar for det.

Fylkeskommunen vurderer at planforslaget som foreligger ikke hensyntar nasjonal- og regional politikk i og med at det ikke legges ut nye enbruksområder for akvakultur i arealdelen. All akvakultur ekskluderes i tillegg i alle flerbruksområder, jfr. pkt 6.1 bokstav b) på side 14 i bestemmelser og retningslinjer. Spesielt i arealer som er mindre konfliktfylte i forhold til andre interesser bør akvakultur tas inn som underkategori.

I mai 2014 ble det påpekt i forbindelse med oppstart at kommunen må involvere aktører i sjømatnæringa i arbeidet med ny arealplan. Vi kan ikke se at det i planprosessen har vært tatt initiativ til slik dialog.

Det vil, ut fra erfaring, kunne ta en del tid før en interkommunal kystzoneplan for Vesterålskommunene vil foreligge. Utviklingen i akvakulturnæringa, både m.h.t. teknologi, miljø, og nye arter går raskt framover. Næringa vil således i nær framtid kunne etterspørre nye arealer. De tre aktørene Ellingsen Seafood AS, Nordlaks Oppdrett AS og Mortenlaks AS er i dag dominerende når det gjelder oppdrett av laks i Lødingen. Ettersom teknologien innen akvakulturnæringa gjør sine framskritt vil næringa se seg om etter nye lokaliteter for sin virksomhet. Dersom kommunen da ikke gjennom arealplanarbeidet har lagt til rette for utvikling, vil dette måtte legges til rette for gjennom eventuelle dispensasjoner.

Akvakultorkommunene i Norge vil framover få tildelt midler direkte fra Havbruksfondet. Størrelsen på disse årlige utbetalingene vil være basert på hver enkelt kommunes totale lokalitetsbiomasse.

Kommunen bør her søke å legge til rette slik at en ikke stenger for en mulig framtidig økt inntekt til kommunen.

Akvakulturfaglig uttalelse: Steinar Randby, mob. 970 52 148

Mulig utredningsplikt i henhold til forskrift om konsekvensutredninger

BIA2

Nordland fylkeskommune kan ikke se at idrettsanlegg BIA2 i Lødingen inngår i konsekvensutredningen. I følge planbeskrivelsen er dette en utvidelse av eksisterende nærmiljøanlegg, og området er avsatt som framtidig idrettsanlegg i kartet. Det åpnes i bestemmelsene for etablering av tiltak og infrastruktur i tråd med formålet (nærmiljøanlegg). På bakgrunn av dette mener Nordland fylkeskommune at tiltaket er utredningspliktig i henhold til forskrift om konsekvensutredninger § 18, andre ledd. Vi ber kommunen utrede tiltaket.

Gang- og sykkelveger

I henhold til planbeskrivelsen avsettes tre nye traséer for framtidig gang-/sykkelveg i planen. Det fremgår at disse ikke er konsekvensutredet, men at det stilles krav om reguleringsplan. Av konsekvensutredningen fremgår det likevel at SGS3 fra Feneskrysset til en del av FV 693 er utredet.



I henhold til forskrift om konsekvensutredninger § 18 skal konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel omfatte de deler som fastsetter rammer for fremtidig utbygging og samtidig innebærer endringer av gjeldende plan. Utredningen kan begrenses til å redegjøre for virkninger på et overordnet nivå, unntatt der det konsekvensutredes konkrete tiltak.

I henhold til kommunal- og moderniseringsdepartementets veiledning om konsekvensutredninger (juli 2017), er det krav om konsekvensutredning av arealdelen ved avsetning av nye områder til utbyggingsformål med arealformål samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Det fremgår så langt vi kan se ikke om dette omfatter juridiske linjer. Vi ber kommunen sikre at de fremtidige gang- og sykkeltraséene konsekvensutredes dersom dette er et krav.

Avsetning i tråd med eksisterende bruk

Når det gjelder avsetning av eksisterende arealbruk som ikke ligger inne i gjeldende kommuneplan, er fylkeskommunens vurdering at disse må utredes dersom det åpnes for utvidelse/nye tiltak innenfor områdene. Dette gjelder for eksempel avsatt område for småbåthavn i Økseshamn, samt BRU1 råstoffutvinning på gnr/bnr 28/1 Rapet og BRU2 råstoffutvinning på gnr/bnr 13/11 i Vestbygda. Vi viser her til forskrift om konsekvensutredninger § 18. om overordnede planer, andre ledd, som sier at:

Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel skal bare omfatte de delene av planen som fastsetter rammer for fremtidig utbygging og som samtidig innebærer endringer av den gjeldende planen.

På bakgrunn av dette ber Nordland fylkeskommune Lødingen kommune utrede tiltak som avsettes til eksisterende bruk dersom de åpner for videre utbygging og innebærer endring av gjeldende plan.

BN1

I konsekvensutredningen av tiltaket er det konkludert med at området skal avsettes til *egnet formål som ivaretar dagens fiskeriaktivitet på bakkeplan og mulighet for å etablere utleieboliger i den øverste etasjen*. Ut fra veilederen til kart- og planforskriften kan næringsformålet dekke hotell/overnatting. Nordland fylkeskommune er imidlertid i tvil om formålet åpner for etablering av boliger. Dersom dette er hensikten vil vi anbefale kommunen å benytte kombinert bygge- og anleggsformål på området. Dersom det ikke er aktuelt å etablere utleieboliger, bør konsekvensutredningen endres i samsvar med dette.

Annet

Lødingen kommune har gjort en forbilledlig systematisk jobb med å gjennomgå gjeldende reguleringsplaner med tanke på arealreserver. På bakgrunn av dette, samt utbyggingshistorikk, har kommunen konkludert med at det avsatt er tilstrekkelige utbyggingsområder for boliger og fritidsboliger gjennom reguleringsplaner som videreføres. Det legges derfor ikke ut nye slike områder i planforslaget. Det avsettes heller ikke LNFR-formål for spredt bolig-, nærings-, eller fritidsbebyggelse.

Arealgrepet er i hovedsak gjort med bakgrunn i at det anses å være nok regulerte bolig- og fritidsboligområder for planperioden. I tillegg ønsker kommunen å sikre at det bygges i nærheten av etablert infrastruktur og unngå en utstrakt dispensasjonspraksis som vil kunne kreve kostnader i form av ressursbruk, infrastrukturetablering og tjenesteyting. Nordland fylkeskommune mener dette er i tråd med regional og nasjonal politikk knyttet til foretting av eksisterende byer og tettsteder for å styrke disse, samt bidra til å redusere klimagassutslipp, bevare naturområder og tilrettelegge for en kostnadseffektiv samfunnsutvikling. På bakgrunn av dette mener fylkeskommunen også det er et godt grep å fastsette lokaliseringsbestemmelser for å imøtekomme tillatte tiltak og eventuelle dispensasjonssøknader i LNFR-områder (jf. § 5.2).

Når det gjelder etablering av havn på Fiskøya, samt massetak i Kåringen, vil vi uttale oss til tiltakene gjennom pågående reguleringsprosesser.

Kulturminner

Nyere tids kulturminner

Kunnskapen om nyere tids kulturminner er mangelfull i Lødingen, da det er ikke gjort en registrering og verdivurdering av denne kategorien kulturminner i kommunen.



Ut fra det vi har av kunnskap, kan vi ikke se at verneverdige nyere tids kulturminner er truet av nye arealformål. Imidlertid ligger boligområde B5 nært Vestbygd kirke, som er listeført av Riksantikvaren som særlig verneverdig kirke. Byggeområdet er en videreføring fra gjeldende plan, men arealet er noe endret, og ligger nå enda nærmere kirken.

Listeførte kirker skal behandles i henhold til det såkalte kirkerundskrivet: Rundskriv T-3/2000 *Forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø*. I dette rundskrivet påpekes viktigheten av å ta vare på kirkens virkning i forhold til omgivelsene. Videre er all bygging nærmere kirken enn 60 meter forbudt etter kirkeloven § 21 femte ledd, uten tillatelse fra biskopen. *Ut fra hensynet til Vestbygd kirke anbefales derfor at område B5 trekkes lenger unna kirken.* Det anbefales å markere et område rundt den listeførte Vestbygd kirke med hensynssone H570 bevaring av kulturmiljø. Til hensynssonen anbefales slik retningslinje:

Alle tiltak på den listeførte kirken skal forelegges Biskopen i Sør-Hålogaland og Riksantikvaren. P.t. behandler Nordland fylkeskommune slike saker på vegne av Riksantikvaren. All bygging nærmere kirken enn 60 meter er forbudt etter kirkeloven § 21 femte ledd, uten tillatelse fra biskopen. Ved all planlegging av tiltak i kirkens nære omgivelser skal det tas hensyn til kirkens plassering og virkning i landskapet. Saker som angår omgivelsene til den listeførte kirken skal oversendes regional kulturminnemyndighet til rådgivning.

Planbestemmelsenes § 2.4. om kulturminner omhandler i stor grad saksbehandlingsregler, og ikke direkte føringer for at kulturminneverdier skal vurderes og hensyntas i kommunens plan- og byggesaksbehandling. Det anbefales å tydeliggjøre denne intensjonen, gjennom generelle bestemmelser etter plan- og bygningslovens § 11-9 nr. 7 som legger føringer for at kulturminneverdier skal vurderes, og hensynet til kulturminner, kulturmiljøer og verneverdige bygninger skal ivaretas i plan- og byggesaker.

Ivaretakelse av kulturminneverdier omhandler både de verneverdige bygningene/objektene i seg selv, og av det helhetlige miljøet/landskapet de inngår i. Planforslaget mangler i stor grad bestemmelser om estetikk og tilpasning av byggetiltak til bygde og naturgitte omgivelser. Det anbefales å gi generelle bestemmelser knyttet til estetikk og landskapstilpasning etter plan- og bygningslovens § 11-9 nr. 6.

Eksempler på utforming av bestemmelser etter plan- og bygningslovens § 11-9 nr. 7 og 6 finnes i Riksantikvarens eksempelsamling med bestemmelser til arealplaner, som kan lastes ned her: <https://www.riksantikvaren.no/Aktuelt/Forvaltningsnytt/Revidert-versjon-av-eksempelsamling-med-foereseegner-til-arealplanar>

Bestemmelsene/retningslinjenes pkt. 7.2.3 omfatter hensynssone for bevaring av kulturmiljø, H570. Det er ikke angitt hvilke(t) miljø denne sonen omfatter. Vi har ikke klart å finne den på plankartet. Hensynssonen bør nummereres, hvis den omfatter flere områder, og navngis, slik at det går tydelig fram hvilke kulturmiljø den omfatter.

Kulturminnefaglig vurdering, nyere tids kulturminner: Kari Torp Larsen, tlf. 909 58 566.

Automatisk fredete kulturminner

Nordland fylkeskommune har ikke datagrunnlag for å kunne vurdere om den foreslåtte arealdisponeringen for Lødingen kommune er i konflikt med automatisk fredete kulturminner. De kjente, førreformatoriske kulturminnene utgjør sannsynligvis bare en liten del av den totale kulturminnebestanden. Dette innebærer ikke at fylkeskommunen har sagt seg enig i arealbruken etter kulturminneloven § 8 fjerde ledd, andre punkt. Det gjelder særlig områder som er lagt ut til bebyggelse og anlegg samt samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Av 334 automatisk fredete kulturminner i Lødingen kommune er 42 geometriløse.

I bestemmelsene om kulturminner, 2.4, går det ikke helt klart fram at lov om kulturminner gjelder uavkortet i hele kommunen. I bestemmelsene til planen må det klart fremgå at ingen utbyggingsområder er avklart i forhold til automatisk fredete kulturminner. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket forelegges kulturminnemyndighetene for vurdering om og på hvilken måte tiltaket kan gjennomføres. For tiltak på land er fylkeskommunen og Sametinget rette kulturminne-myndighet, for



tiltak i sjø og vassdrag Tromsø Museum – Universitetsmuseet. Når fylkeskommunen får en plan eller søknad om tiltak på høring, vil vi ta stilling til om det er nødvendig med befaring på stedet før endelig uttalelse kan gis.

Fylkeskommunen må - som før - få tilsendt planlagte tiltak som reguleringsplaner, bebyggelsesplaner, fradelingsaker, hyttefelt og skogsbilveger innenfor alle LNF-områder, byggeområder, industriområder og områder båndlagt for senere regulering. Vi vil da ta stilling til hvorvidt området skal befares før endelig uttalelse kan gis. Kulturminnene bør bli trukket inn som en aktiv og positiv del av hver plan når planen blir aktuell.

Når det gjelder bestemmelsenes § 5.2. i), antar vi at det med kulturverdier menes kulturminner. Vi ber om at enten presiseres at alle tiltak må sendes Kulturminner i Nordland for uttalelse, eller at det legges til et punkt j) som henviser til § 2.4.

For det planlagte masseuttaket på Kåringen (H710_2) kan vi allerede nå signalisere at det vil bli behov for kulturminnefaglige registreringer for å oppfylle undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9. Det båndlagte området (H710_2) er i berøring med automatisk fredet kulturminnelokalitet, ID 221188 i Askeladden, som ikke er markert i plankartet eller i temakart kulturminner

Når det gjelder Lødingen kirkested, ID 84358, har ikke fylkeskommunen hentet inn uttalelsen fra Riksantikvaren som opplyst om på telefon til kommunen 27.04.2018. Når uttalelsen fra Riksantikvaren foreligger vil fylkeskommunen oversende denne til Lødingen kommune, som avtalt.

Kulturminnefaglig vurdering, automatisk fredete kulturminner: Arkeolog Tor-Kristian Storvik, tlf. 9324 5986.

Mineraler

Så langt vi kan se er ikke den meget viktige pukkforekomsten i Skuvsenghaugen i Vestbygda ivaretatt i planforslaget. Vi ber Lødingen kommune vurdere å angi forekomsten med hensynssone med særlig hensyn til mineralressurser, jf. plan- og bygningsloven § 11-8, tredje ledd, punkt c. Til hensynssonen bør det fastsettes retningslinjer. Slik kan omhandle begrensninger av virksomhet og vilkår for å ivareta interessen i sonen, samt retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning. Det siste gjelder så langt kommunen er tillagt myndighet etter den aktuelle loven.

BRU2 omfattes av den viktige pukkforekomsten i Hustadstranda. Nordland fylkeskommune ber Lødingen kommune vurdere behovet for en eventuell hensynssone i området.

Pukkforekomsten på Klemningen/Annfinnslett er vurdert som nasjonalt viktig. Nordland fylkeskommune er fornøyd med at reguleringsplan for råstoffuttak Anfinnslynten/Klemningen fortsatt skal gjelde her.

Mineralfaglig kontaktperson: fylkesgeolog Ola Torstensen

SVAR TIL NORDLAND FYLKEKOMMUNE:

Innsigelse

Det pågår ett interkommunalt samarbeid om Kystsonenplan Vesterålen der Lødingen kommune deltar. Med det er sjøarealene tatt ut av planforslaget for kommuneplanens arealdel. Det vil i arbeidet med kystsonenplanen bli avsatt areal til eksisterende akvakulturanlegg i tråd med Fiskeridirektoratets og Fylkesrådets anbefalinger.

Merknader gjeldende kystsonen

Sjøarealene tatt ut av planforslaget for kommuneplanens arealdel. Merknader som gjelder kystsonen og sjø tas med i det videre arbeidet med interkommunal Kystsonenplan for Vesterålen og Lødingen.

Konsekvensutredning BIA2

Område BIA2, Nærmiljøanlegg Hamndalen er konsekvensutredet.

Gang- og sykkelveger



Gang- og sykkelveg langs fylkesveg 693 mellom krysset Fenesvegen – Kirkevegen og ut til Nes Fort er konsekvensutredet da den går gjennom LNFR-formål. Kommunen har i møte 16.03.2021 med Sesselja Jonsdottir, NFK avklart at de to andre strekningene ikke trenger konsekvensutredes i kommuneplanens arealdel men skal vurderes etter forskrift om konsekvensutredninger ved regulering.

BN1

Forslagsstiller ønsker å bygge om husenes øverste etasje til utleiebolig for fisketurister. Dette mener kommunen må komme inn under formålet hotell/overnatting da det ikke er snakk om permanente boliger. Dette er nevnt i konsekvensutredningen.

Kulturminner

Boligområde B5 endres slik at området er mer enn 60 meter fra Vestbygd kirke og utenfor hensynsonen til kirken, likt i gjeldende plan.

Hensynssone H570 bevaring av kulturmiljø opprettes rundt Vestbygd kirke med anbefalt retningslinje.

Til planforslaget er det utarbeidet et temakart for kulturminner. Dette viser ikke hensynsoner, men markering av registrerte kulturminner. Temakart *Kulturminner* viser kulturminner markert med rød farge.

Bestemmelser om estetikk og landskapstilpasning

Lødingen kommune har oppdatert planbestemmelsene ved å gi generelle bestemmelser knyttet til estetikk og landskapstilpasning etter plan- og bygningslovens § 11-9 nr. 6.

Automatisk fredete kulturminner

Generelle bestemmelser om kulturminner er justert slik at det går frem at ingen utbyggings-områder er avklart i forhold til automatisk fredete kulturminner.

Skuvsenghaugen pukkforekomst

Området ligger veldig nært det etablerte tettstedet Vågehamn. Kommunen ser en motsetning i å angi forekomsten med hensynsone i nærheten av et område der mange mennesker bor og lever. Området har også mange landskapsmessige kvaliteter.

Kommunen prioriterer ikke å angi forekomsten med hensynsone men avsetter det ikke heller til andre formål enn LNFR. Ressurs av samme bergart tas i dag ut på Annfinnslett. Det vil være mulig å finne lignende ressurs i andre deler av Vestbygda hvis det skulle være behov for det. Dette er avklart per telefon og i mail med Ola Torstensen, NFK 21.12.2020.

Øvrige punkter tas til orientering.

106	Fiskeridirektoratet	Lødingen kommune Nordland - Høringsuttalelse til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2018-2020	18/1697	06.04.2018
-----	---------------------	--	---------	------------

INNSPILL:

Fiskeridirektoratet region Nordland vil innledningsvis beklage at vi ikke i tilstrekkelig grad har bidratt inn i planarbeidet i oppstartsfasen.

Fiskeridirektoratet region Nordland mener det er grunnlag for Nordland Fylkeskommune å fremme innsigelse til avgrensningen av akvakulturområdene.

Vi har øvrige faglige merknader som kan oppsummeres slik:

- Fiskeridirektoratet region Nordland tar til orientering at kystsonen ikke har hatt det største fokus i denne planrulleringen og at det skal tas i forbindelse med et felles kystsonerplanarbeid for alle kommunene i Vesterålen, hvor Lødingen også deltar. Interkommunalt samarbeid er i tråd med Regjeringens planforventninger (2015) om at «Arealbehovet ses i et regionalt perspektiv»



- Fiskeridirektoratet region Nordland tar til orientering at Lødingen kommune har valgt en annen planinnretning i kystsonen enn den vi mener er mest hensiktsmessig
- Fiskeridirektoratet region Nordland er tilfreds med at gyteområdene (som er svært viktige fiskeområder) med ett unntak og områder for fiske med aktive redskaper er avsatt som fiskeområder i planen
- Gyteområdet Offersøyflaget bør også avsettes som fiskeområde i planen
- Det bør settes en hensynssone bevaring naturmiljø (H 560) på korallrevområdet øst av Vadholmen
- Fiskeridirektoratet region Nordland vil vise til Regjeringens forventninger (2015) om betydningen av regional og kommunal arealplanlegging «for å sikre fiskeri- og havbruksnæringens langsiktige arealbehov»

Forvaltningsreformen og havbruksinteressene

Forvaltningsreformen som trådte i kraft 1. januar 2010, innebærer blant annet at adgangen til å fremme innsigelser på vegne av havbruksinteressene er blitt overført fra Fiskeridirektoratets regionskontor til fylkeskommunene. Fiskeridirektoratet skal fortsatt gi uttalelser om akvakultur i plansammenheng og som sektormyndighet skal Fiskeridirektoratet fortsatt ivareta overordnede nasjonale akvakulturinteresser.

Dersom en plan er i strid med vesentlig regionale og nasjonale akvakulturinteresser, skal Fiskeridirektoratets regionskontor gi skriftlig merknad til planrelatert akvakulturmyndighet, Nordland Fylkeskommune, om at det er grunnlag for innsigelse.

Akvakulturinteressene i Lødingen – råd om innsigelse

Mangelfull avsetning av akvakulturområder ble påpekt av Nordland Fylkeskommune og Fiskeridirektoratet region Nordland på møtet i planforum 9.11.2017. Vi kan ikke se at det er rettet opp i foreliggende planforslag.

I planbestemmelsene punkt 6.4.b. heter det følgende: «*Fortøyninger til oppdrettsanlegg skal ligge innenfor de avmerkede områder som er avsatt for akvakultur.*» Fiskeridirektoratet region Nordland registrerer at de avsatte akvakulturområdene kun omfatter anleggenes areal i overflaten, eksklusiv fortøyningsarealet. Det er derfor ikke mulig å oppfylle planbestemmelsene punkt 6.4.b.

Fiskeridirektoratet region Nordland mener avgrensningen av akvakulturarealene i kombinasjon med planbestemmelsene om akvakulturområdene, er en vesentlig mangelfulle ivaretagelse av akvakulturinteressene. Vi mener det er i strid med Regjeringens forventninger (2015) til regional og kommunal planlegging om «*å sikre fiskeri- og havbruksnæringens langsiktige arealbehov*» da de heller ikke sikrer dagens arealbehov til næringen. Vi mener derfor det er grunnlag for Nordland Fylkeskommune å fremme innsigelse til avgrensningen av akvakulturområdene.

Fiskeridirektoratet region Nordland sitt løsningsforslag er at akvakulturarealene utvides til å gjelde hele arealet anleggene opptar, inkludert fortøyningsarealet samt et påplussert areal for nødvendige anleggsjusteringer uten at det skal være nødvendig å søke om dispensasjoner fra plan. Det er alternative måter «å bygge» fortøyningsarealet inn i planen.

Fiskeridirektoratet region Nordland er behjelpelig med data som skal til for å få rettet opp dette.

Fiskeriinteressene i Lødingen

Fiskeridirektoratet region Nordland gjennomførte kartlegging og oppdatering av kystnære fiskeridata i Vesterålen i 2010. Metodikk benyttet er intervju av yrkesfiskere. For å sikre god kvalitet på dataene, er intervjuene gjennomført etter en samfunnsvitenskapelig tilnærming ved at det er benyttet flere informanter for de samme områdene. Vi har etter hvert også fått til rådighet andre mer presise fiskeridata som kompletterer våre intervjudata. Det gjelder sporing og innmeldt bruk til Kystvakten. Disse data må brukes med omtanke da de normalt er begrenset til typer fiskeri og fartøystørrelse.

Fiskeridirektoratet region Nordland er tilfreds med at de i all hovedsak viktigste fiskeområdene, som gytefelt (med et unntak) og fiskeplasser med aktive redskap, er avsatt til enbruks fiskeområder. Etter det vi kan se er områdene avgrenset i tråd med dataene som ligger inne i vår kartdatabase.



Gyteområdet Offersøyflaget er ikke tatt inn i plankartet:

Fiskeridirektoratet region Nordland rår til at det, i likhet med andre gyteområder, avsettes som fiskeområde i planen.

Hensynssone naturmiljø

Øst av Vadholmen er det i 2010 kartlagt et korallrev. ObjectIDnummer er 1172, 1173, 1174 og 1175.

Fiskeridirektoratet region Nordland rår til at det blir satt en hensynssone bevaring naturmiljø (H 560) på dette området for å ivareta disse viktige naturverdiene.

Det er kartlagt flere bløtbunnsområder i strandsonen. Vi rår til at det foretas en gjennomgang av de med henblikk på avsetting av hensynssone naturmiljø (H 560) på urørte, regional og nasjonalt verdifulle områder.

Jo mer kompleks og dynamisk planleggingskonteksten er, jo mer fleksibel bør planleggingen være

All planlegging befinner seg i et spenningsfelt mellom behovet for langsiktig styring og behovet for fleksibilitet, og generelt vektlegger planleggingslitteraturen at jo mer kompleks og dynamisk planleggingskonteksten er og jo mindre kunnskapsgrunnlaget er, jo mer fleksibel bør planleggingen være (Stokke og Arnesen, 2004).

Kunnskapsgrunnlaget om akvakultur er etter hvert blitt godt på mange områder og er i stadig forbedring, jf. Havforskningsinstituttets risikovurdering av miljøvirkninger av akvakultur. Men akvakultur er fortsatt en relativ ung og dynamisk næring i stadig utvikling.

Driftskonsepser, teknologi, offentlige reguleringer og type akvakulturvirksomhet påvirker hvilke sjøarealer som vurderes som egnet. Disse rammebetingelsene er i endring og dette kompliserer vurderingen av hva som anses som egnede og tilgjengelige sjøarealer for havbruksvirksomhet.

Den nye modellen for forvaltning av lakseoppdrett basert på produksjonsområder, vil også ha betydning for hvilke typer lokaliteter som vil bli etterspurt framover. Fiskeridirektoratet region Nordland mener arealplanlegging må spille på lag med nasjonal politikk om styrking av bærekraften i akvakulturnæringen og legge til rette for å ta imot mulige effekter av den nye soneforvaltningen av lakseoppdrett. Etter vår oppfatning gjøres det best med en planinnretning som har gode arealavklaringer i bunnen i kombinasjon med større flerbruksområder med akvakultur i de mindre konfliktfylte områdene. På denne måten er det mulig å få til en god balanse mellom behovet for langsiktig styring og behovet for fleksibilitet.

Etter Fiskeridirektoratet region Nordland sin oppfatning gir det en mer robust plan som hyrer en tid og som minsker behovet for rullering og dispensasjonsbehandling.

Fiskeridirektoratet region Nordland tar til orientering at Lødingen kommune har valgt en annen planinnretning i kystsonen enn den vi mener er mest hensiktsmessig. Utenom avsatte enbruks akvakulturområder, er det forbud mot akvakultur også der det ikke er sterke andre interesser. Det vil virke begrensende for den videre utvikling innen akvakultur, herunder i særlig grad etablering av akvakultur på nye arter og ny teknologi som etterspør andre typer områder ut over avsatte områder i planen. Framtidig akvakultur etterspør arealfleksibilitet. Det har sjeldent vært mulig å få til denne arealfleksibiliteten ved planrullering. Det skyldes nok at arbeidet er svært ressurskrevende med mye formalkrav. Det innebærer at dynamikken og fleksibiliteten må forsøkes ivarettatt ved dispensasjon fra plan. Det kan bli en utfordrende oppgave.

Interkommunal kystsoneplan for Vesterålen og Lødingen

Fiskeridirektoratet region Nordland tar til orientering at kystsonen ikke har hatt det største fokus i denne planrulleringen og at det skal tas i forbindelse med et felles kystsoneplanarbeid for alle kommunene i Vesterålen, hvor Lødingen også deltar.



Fiskeridirektoratet region Nordland er enig i at det er fornuftig med interkommunalt samarbeid om arealplanlegging i kystsonen. Det er fornuftig å se sjøarealer i sammenheng utover administrative grenser. I tillegg gir det større kraft, kompetanse og kunnskap inn i planarbeidet og følgelig bedre planer. Det er bedre for regionale statsetater å følge en prosess i stedet for å følge mange prosesser. Da kan deltagende samarbeidspartnere sette større ressurser i arbeidet: kvalitetssikring av data, bidra med næringsdata og analyser og veilede om data til bruk i konsekvensutredning. Det er i tråd med Regjeringens planforventninger (2015) om at «*Arealbehovet ses i et regionalt perspektiv*»

Erfaringene er imidlertid at det tar normalt lang tid å komme i mål med slik interkommunal planlegging. Fiskeridirektoratet region Nordland mener derfor det er uheldig at det ikke legges bedre til rette for å ta imot den eventuelle økte akvakulturvirksomheten nasjonale myndigheter måtte bestemme eller at framtidig ny aktivitet skal styres ved hjelp av dispensasjoner.

Avslutning

Fiskeridirektoratet region Nordland vil presisere at plan alene ikke skal løse alle utfordringer i kystsonen, men samvirke med øvrig forvaltning:

- Det er ikke planen som bestemmer hva arealene skal fylles med av ny aktivitet av matfisk av laks og ørret og på hvilke vilkår, det er det nasjonale myndigheter som gjør etter grundige miljømessige vurderinger:

o Det er i 2018 trådt i kraft et nytt system for forvaltning av lakseoppdrett basert på produksjonsområder. Kystsonen i Lødingen sin tåleevne og muligheter for vekst bestemmes i dag av påvirkningen fra lakselus1. Lødingen kommune hører til produksjonsområde 9 (Vestfjorden og Vesterålen) som er tilbudt om å øke maksimalt tillatt biomasse oppad begrenset med 6 %.

o Det legges opp til at kapasitetsjusteringer skal vurderes annet hvert år. Utfallet ved neste vurdering kan være uforandret produksjon, reduksjon i produksjonen eller økning i produksjonen.

- Det er også nasjonale myndigheter og Fylkeskommunen som tildeler tillatelser til akvakultur og på hvilke vilkår i avsatte områder. Det skjer etter grundige søknadsprosesser, forundersøkelser og forsvarlighetsvurderinger knyttet til miljø og arealbruk

- Miljøvirkninger av driften av akvakulturanlegg er regulert gjennom sektorregelverket, det overvåkes og de ulike myndighetene fører tilsyn med at regelverket etterleves

- Forvaltningene arbeider i en vitenskapelig tradisjon. Den løpende, årlige risikovurderingen av miljøvirkninger av akvakultur og annen forskning utgjør det viktigste kunnskapsgrunnlag for regulering av tildeling, drift og tilsyn med drift av akvakultur.

SVAR TIL FISKERIDIREKTORATET:

Akvakulturinteressene i Lødingen – råd om innsigelse

Det pågår ett interkommunalt samarbeid om Kystsoneplan Vesterålen der Lødingen kommune deltar. Med det er sjøarealene tatt ut av planforslaget for kommuneplanens arealdel. Det vil i arbeidet med kystsoneplanen bli avsatt areal til eksisterende akvakulturanlegg i tråd med Fiskeridirektoratets og Fylkesrådets anbefalinger.

Merknader gjeldende kystsone

Sjøarealene tatt ut av planforslaget for kommuneplanens arealdel. Merknader som gjelder kystsone og sjø (fiskeområder, hensynsoner) tas med i det videre arbeidet med interkommunal Kystsoneplan for Vesterålen og Lødingen.

156	Riksantikvaren	Lødingen kommune - Høring av kommuneplan - uttalelse fra Riksantikvaren	18/2617	09.05.2018
-----	----------------	---	---------	------------

INNSPILL:

Riksantikvarens merknader til planen gjelder de forvaltningsområdene der direktoratet har ansvar som fagmyndighet. Dette gjelder det middelalderiske kirkestedet, Lødingen middelalderkirkested, som er automatisk freda i henhold til lov om kulturminne av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) § 4 første ledd pkt. j. I



tillegg kommer Riksantikvaren med merknader til planens ivaretaging av Vestbygd kirke som er listeført.

Riksantikvaren uttaler seg bare som kulturminnemyndighet for disse kulturminna, etter kulturminnelova §§ 8 og 9 og Kirkerundskrivet T - 3/2000 . Fylkeskommunen skal innhente og samordne uttalelsene fra øvrig kulturminneforvaltning i plansaker og skal gi en samlet uttalelse til planforslaget på vegne av kulturminneforvaltningen , jf. forskrift til kulturminnelova kap. 1, § 1 pkt 2.

Da Riksantikvaren først fikk oversendt planforslaget fra fylkeskommunen etter høringsfristen, sender vi med dette våre merknader direkte til kommunen.

Vestbygd kirkested – listeført kirke

Kirka på Vestbygd (gnr. 14, bnr. 17, 24, 25) er listeført etter Kirkerundskrivet T - 3/2000. I kommuneplanen er den listeførte kirka ikke markert på plankartet, kirka vises kun på Temakart 1: Kulturminner. Den listeførte kirka bør vises i kommuneplankartet som hensynssone 11 - 8 c), Bevaring kulturmiljø og kulturminner (SOSI - kode H570).

Riksantikvaren finner for øvrig at den listeførte kirka er tilstrekkelig ivare tatt gjennom kommuneplanens planbestemmelser og retningslinjer, pkt. 7 .2.3 Bevaring kulturmiljø , og pkt. 2.4 Generelle bestemmelser og retningslinjer , Kulturminner § 11 - 9 nr. 7 .

Lødingen middelalderkirkested

På gården Prestegården, gnr. 28, bnr. 1 i Lødingen kommune ligger Lødingen kirkested, id 84358 . Kirkestedet er lokalisert midt på en flate over fjorden og inntil prestegårdstunet. Ned for kirken i sørvest heter det Prestegårdsosen, utenfor mot Tjeldsundet ligger Kjerkeflua. Øst for kirken renner Prestegårdsbekken, og øst for denne opp for Finnstøvika ligger Klokkerjordet. De middelalderke kirkestedene er som regel plassert på sentrale og framtrepende steder i landskapet og bevisst formet som landemerker. Kirkene var ofte identitetssymboler i lokalsamfunnet og var vanligvis plassert på steder med lang tradisjon for bosetning, og funksjon som religiøse og sosiale samlingssteder. Forskjellige kulturminner fra ulike tidsperioder finnes derfor vanligvis i disse kirkenes nærrområder. Disse utgjør hver for seg viktige enkeltelementer, og sammen viktige kulturmiljøer som avspeiler en mer enn 1000 – årig utvikling og kontinuitet. Dette legger føringer for hva som kan aksepteres av utbygging eller endring i slike områder.

Lødingen kirkested var opprinnelig hovedkirke under Lødingen prestegård (Lødingen sogn). Eldste omtale av en kirke på Lødingen prestegård er i 1589, og sognet blir første gang omtalt i 1432. Ifølge en besiktigelse 1661 var kirken da en stavkonstruksjon, støttet opp med skorder. Biskop Nannestad beskrev kirke i 1750 som en tømmerbygning med korsformet grunnplan, lav, og med takrytter over korsskjæringen. Denne kirken brant i oktober 1755 som følge av lynnedslag.

Ny kirke sto ferdig året etter, en tømmerbygning med korsformet grunnplan, takrytter over korsskjæringen og sakristi inntil koret i ø st. Denne ble stående til 1897, da den ble demontert og gjenoppbygd i litt endret stil . Nåværende kirke er en tømmerbygning med korsformet grunnplan og forlenget kor. Noen titalls meter nordøst for nåværende kirke, i prestegårdstunet, ligger en gårdshaug med målene 90x75 m, datert til middelalder.

Kirkegården hadde i 1750 steingjerde og grøft som avgrensning. Middelalderkirkegården er i dag ikke i bruk, og det skal ikke ha vært gravlegginger på middelalderkirkegården etter 1945. Avgrensingen til kirkestedet følger kirkegårdsmuren .

Riksantikvarens vurdering av planforslaget med henblikk på forholdet til Lødingen middelalderkirkested

I planforslaget ligger Lødingen middelalder kirkested avmerket som hensynssone d), Båndlagt etter kulturminneloven iht. plan - og bygningsloven § 11 - 8, SOSI - kode H730. Da kommuneplankartet er for grovmasket til å si med sikkerhet om hele middelalderkirkestedet er med i hensynssonen, og Riksantikvaren ikke fikk vurdert planen mens planforslaget fortsatt var tilgjengelig på Nordlansatlas, gjør Riksantikvaren oppmerksom på at til middelalderkirkestedets avgrensning tilhører



en sikringssone på 5 meter jf. kulturminnelova § 6 som inngår i det automatisk freda kulturminnet (se vedlagt kart datert 09.05.2018.)

Koordinatene for avgrensningen av middelalderkirkestedet med sikringssone ligger i Askeladden under id 84358 .

I planforslaget under pkt. 7 Hensynssoner, § 11 - 8 er det imidlertid ikke tatt med egen bestemmelse for hensynssone d) Båndlegging etter lov om kulturminner (SOSI - kode H 730) .

Forholdet til automatisk freda kulturminner er kun nevnt innledningsvis under Generelle bestemmelser og retningslinjer , pkt. 2.4 . Kulturminner § 11 - 9 nr. 7 .

Bestemmelser som sikrer god forvaltning av det middelalderske kirkestedet må innarbeides i kommuneplanen , som et eget punkt under hovedpunkt 7 Hensynssoner § 11 - 8 d) i kommuneplanens bestemmelser.

I bestemmelsene for det middelalderske kirkestedet skal det stå:

« Båndlegging etter lov om kulturminner § 11 - 8 d, Lødingen middelalderkirkested er et automatisk fredet kulturminne. Innenfor middelalderkirkegården er gravlegging ikke tillatt Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet er ikke tillatt ved mindre det foreligger dispensasjon fra kulturminneloven § 8 . Ved all planlegging av tiltak i kirkestedets omgivelser skal det tas hensyn til kirkestedets plassering og virkning i landskapet . »

I plankartet vises det en rød stiplet linje som kommer i berøring med middelalderkirkestedet (se vedlagt kart datert 09.05.2018.) Det går imidlertid ikke fram av tegnforklaringen på kartet hva denne stiplede linjen markerer. Jevnfør Nasjonal produktspesifikasjon for arealplaner og digitalt planregister. Kommuneplanens arealdel, Spesifikasjon for tegneregler , forstår Riksantikvaren den stiplede linjen som Turveg på bakken 2 (Farge RGB 255 - 0 - 0 rød).

Da kommuneplankartet er for grovmasket til å si med sikkerhet om den eventuelle turvegen er i konflikt med middelalderkirkestedet inkludert kulturminnets sikringssone, gjør vi oppmerksom på at en slik turveg, eller andre tiltak nært opptil middelalderkirkestedet , ikke kan vises i konflikt / berøring med d et automatisk freda kulturminnet på kommuneplankartet. Vi ber derfor kommunen sikre at linjen ikke kommer i berøring med avgrensningen av Lødingen middelalderkirkested på kommuneplankartet .

Vi gjør dessuten oppmerksom på at ved detaljplanlegging av en evt. turveg må det tas hensyn til middelalderkirkestedet . Ettersom tiltak i omgivelsene til middelalderkirkestedet kan ha negativ innvirkning på kulturminnet , må tiltaket sendes til kulturminnemyndighetene for uttalelse.

Riksantikvaren ber kommunen innarbeide våre merknader i kommuneplan for Lødingen.

SVAR TIL RIKSANTIKVAREN:

Vestbygd kirkested – listeført kirke

Hensynssone 570 (bevaring kulturmiljø) er ivaretatt i innspill nr 155 fra Nordland fylkeskommune.

Lødingen middelalderkirkested

Hensynssone H730 for Lødingen middelalder kirkested er oppdatert med koordinatene for avgrensningen av middelalderkirkestedet med sikringssone som ligger i Askeladden.

Plankartet er endret slik at linje for gangveg ikke kommer i berøring med avgrensningen av Lødingen middelalderkirkested.

Det er tilføyd et eget punkt for området Lødingen middelalderkirkested hensynssone H730 i planbestemmelsene.

154	Sametinget/Samediggi	Uttalelse til Kommuneplanens arealdel Lødingen kommune 2018 - 2020	18/2390	02.05.2018
-----	----------------------	--	---------	------------

INNSPILL:



Viser til deres høring av arealplanen som vi mottok 26.02.1018. Samt varsel om utsatt frist til 30.04 som vi mottok 19.03.2018.

Sametinget har tidligere uttalt seg til planprogrammet til arealdelen 15. 04.2014. Vi henviser til denne uttalelsen som gir en grundig beskrivelse av Sametingets forventninger til det helhetlige planarbeidet for kommunen.

I korthet så er Sametinget er opptatt av at det samiske natur og kulturgrunnlaget sikres i planarbeidet med tanke på medvirkning, utredning og faktisk avsatte arealformål og bestemmelser i planen.

Vi registrerer at Lødingen kommune viser til at det samiske natur og kulturgrunnlaget skal sikres i planskrivelsen og at vektlegger dette i konsekvensutredningen og til en viss grad i planbestemmelsene. Vi registrerer at kommunen er restriktiv med tanke på å anbefale utbygginger i reindriftsområder (LNFR) og tiltak som kan berøre kulturminner eller miljø. Samt at det pålegges regulering for alle framtidige utbyggingstiltak. Vi er for øvrig kritisk til at det er avsatt 700 fritidstomter i eldre reguleringsplaner som det ikke er ryddet nevneverdig opp i.

Nedenfor har vi noen merknader til mangler som vi forventer at kommunen retter opp i planen.

Merknad – motorsportbane (BIA1)

Sametinget er også positiv til aktiviteter for barn og unge. Men reindriftene er en sentral identitetsbærer for samisk språk og kultur vil bli sterkt berørt av anlegget om det foregår aktivitet der på vinterstid da de har beite der. Tiltaket vil få vesentlige konsekvenser for samfunn og miljø og er reguleringspliktig etter plan og bygningsloven. Det må legges inn følgende bestemmelser i arealplanen, som skal legge rammer for reguleringsarbeidet;

- det ikke tillates aktivitet på motorsportbanen når rein er på beite i området.
- tidspunkt for tillatt bruk av motorsportbanen skal avtales i samråd med reinbeitedistriktet.

Merknad – manglende henvisning til tradisjonell kunnskap i planen

Det vi umiddelbart ser er en mangel ved planen er henvisning eller beskrivelse av hvordan samiske aktører har fått medvirke i planarbeidet. Dette gjelder spesielt for hvordan kommunen har kommet frem til vurderingene i konsekvensutredningen av hvordan reindriften vil bli berørt ved de ulike utbyggingsforslagene. Det bør vises til dialog med reindriften og hvilke tiltak de er enige eller uenige om. Viser her til Sametingets planveileder punkt 4 d: «Planer skal legge tradisjonell kunnskap om og bruk av området til grunn for utforming av planer».

Merknad - Samiske Kulturminner

Lødingen kommune har utarbeidet temaplan for kulturminner og tatt vurderinger av kjente kulturminner og miljø inn i konsekvensutredningen. Men det er ikke utført noen helhetlig beskrivelse av konsekvens for kulturminner i planen og hvilke områder som er mest konfliktfylt. Dette bør gjøres i planbeskrivelsen (se også punkt nedenfor).

Merknad – manglende vurdering av de samlede virkninger planen har for samisk natur og kulturgrunnlag

Vi savner en vurdering i planbeskrivelsen av de samlede virkningene av planens virkning for det samiske natur og kulturgrunnlaget. Jmfør konsekvensutredningsforskriften §21, av 27.06.2017 skal: «Der hvor reindriftsinteresser blir berørt de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes». Her må det også legges inn en vurdering av hvilken belastning utbygging av ledige fritidstomter vil ha for det samiske natur og kulturgrunnlaget. Både reindrift og samiske kulturminner/ miljø bør også tas med i denne vurderingen. Samt at det vises til hvilke utbyggingsområder for planen totalt som vurderes som mest konfliktfylt og hvilken samlet belastning planen vil ha for samiske kulturminner og kulturmiljø, jmfør punkt ovenfor.

SVAR TIL SAMETINGET/SAMEDIGGI:

Eldre reguleringsplaner

En vurdering av arealer for fritidsbebyggelse må være en del av ny versjon av kommunens samfunnsdel. Det vil være aktuelt å vurdere reguleringsplaner også i den forbindelse.

Merknad – motorsportbane BIA1

Ivaretatt i innspill 145 fra Fylkesmannen.



Merknad – manglende henvisning til tradisjonell kunnskap i planen

Reindriften har medvirket i planprosessen ved møter og høringer i planprosessen. Se planbeskrivelsen.

Merknad – manglende vurdering av de samlede virkninger planen har for samiske kulturminner og for samisk natur og kulturgrunnlag

Det er i planbeskrivelsen tatt med planens samlede virkninger for kulturminner og kulturmiljø der også samiske kulturminner inngår.

Det er i konsekvensutredningen gjort en vurdering av de samlede virkningene for det samiske natur og kulturgrunnlaget. Dette er også nevnt i planbeskrivelsen.

140	Statens vegvesen Region Nord	Høringsuttalelse - Kommuneplanens arealdel 2018- 2020 - Høring og offentlig ettersyn - Lødingen kommune sendt fra Statens vegvesen	18/2356	30.04.2018
-----	------------------------------	--	---------	------------

INNSPILL:

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivarettatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport

Saksopplysninger

Arealplanens hovedformål er å konkretisere kommunens strategier for å nå mål og imøtekomme utfordringer gjennom fremtidig arealbruk. For Lødingen er dette oppsummert i følgende punkter:

- Tilrettelegge for at ny utbygging, spesielt til boligformål, legges til områder med etablert infrastruktur
- Unngå ny utbygging i urørte/relativt urørte naturområder
- Ivareta reindriftas interesser i kommunen
- Arealforvaltning som reduserer konfliktnivået mellom hyttefolk og bønder. Unngå fritidsbebyggelse på landbruksjord og i nærheten av gårdsbruk i drift.
- Bidra til at reguleringsplaner som allerede er vedtatt oppfylles før nye vedtas
- Rydde i gjeldende planer og arealformål i gjeldende kommuneplan

Hovedmålet til Lødingen kommune er:

«Gjennom respekt for miljø, aktiv kultur og næringssetning skal det stimuleres til nyskaping, mangfold og livsutfoldelse».

For arealutviklingen i kommunen innebærer dette:

- Nye tiltak skal ikke skje på bekostning av vilt, natur eller landskap
- Ressursforbruk og miljøbelastning skal reduseres
- Lødingen kommune skal sikre best mulig rammebetingelser for lokalt næringsliv gjennom å øke antall nyetableringer og styrke det etablerte. I arealplanen må det avsettes tilstrekkelig areal for næring.

Kommentarer til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel:

Statens vegvesen har gjennomgått planforslaget og vi ser det som positivt at kommunen legger opp til en fortetting av boligutviklingen, og at utbyggingsvolumet er realistisk og tilpasset det reelle behovet.

Planfaglig råd

Byggeområdene i Vestbygd – og B2



Byggeområdene ved Vågehamn i Vestbygd er på plankartet angitt som framtidige byggeområder. I gjeldende kommunedelplan for Vågehamn av 1994, er nevnte områder allerede avsatt til byggeområder. Det vil derfor være naturlig at byggeområdene angis som eksisterende i ny arealdel for Lødingen kommune. Vi vil likevel anmode kommunen om at byggeområdene vurderes på nytt og mot statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal,- og transportplanlegging.

Byggeområde B2 ligger i utkanten av Vågehamn og langs fylkesveg 691. Fartsgrense på strekningen er 80 km/t og det er ikke etablert gang- og sykkelveg til området. Bygging av boliger er ikke igangsatt. Utbygging i området vil medføre krav om gang- og sykkelveg, kollektivplasser og andre infrastrukturiltak. Byggeområdet bør tas ut av plan, eller legges på vent som et langsiktig utbyggingsområde hvor utbygging først skjer i prioriterte områder. Dette kan tenkes å være steder hvor gang- og sykkelveger/fortauer, busslommer etc. er etablert.

Næringsområdet/havneområde på Fiskøya

Det må fastsettes en planbestemmelse om at trafikkutredning/trafikkanalyser utarbeides når området skal reguleres.

Planfaglig mangel

Rammeplan for avkjørsler

Det er utarbeidet en Rammeplan for avkjørsler for riks- og fylkesveger i Nordland fylke med oversikt over holdningsklasser for riks- og fylkesveger i fylket. Statens vegvesen har fått myndighet til å kreve at dette tas inn som juridisk bindende del i kommuneplanens arealdel.

Vi foreslår følgende ordlyd i arealdelens bestemmelser:

”Holdningsklassene langs riks- og fylkesveger legges til grunn i planleggingen. Klassene viser ansvarlige myndigheters holdning til etablering av nye avkjørsler og utvidelse av eksisterende langs vegstrekninger i Lødingen kommune:

Vi anmoder at denne bestemmelsen eller tilsvarende innarbeides i planbestemmelsene.

Statens vegvesen har ingen flere innspill til kommuneplanens arealdel

SVAR TIL STATENS VEGVESEN REGION NORD:

Planfaglige råd

Byggeområde B2 ved Vågehamn tas ut av planen.

Arbeidet med regulering av Fiskøya er avsluttet på grunn av innsigelse. Trafikkutredning/trafikkanalyser er dermed ikke aktuelt.

Planfaglige mangler

Planbestemmelsen er oppdatert med foreslått bestemmelse.

146	Noregs vassdrags- og energidirektorat, NVE	NVEs uttalelse- Offentlig ettersyn - Kommuneplanens arealdel 2018 - 2020 - Lødingen kommune. NVEs referanse: 201401453-7	18/2388	04.05.2018
-----	--	--	---------	------------

INNSPILL:

NVE viser til kommuneplanens arealdel datert 23.2.2018 samt til tidligere uttalelse til varsel om oppstart datert 6.5.2014. NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, energianlegg, flom, erosjon og skredfare blir innarbeidet i kommunale arealplaner.

Det fremgår av plandokumentene at ulike naturfarer er vurdert i ROS analysen, vi mener at ROS analysen i større grad burde ha vurdert om det er fare for kvikkleire samt klimarelaterte naturhendelser. Plankartet mangler også noen hensynssone for skred og kvikkleire. Kommunen har utført konsekvensutredninger for hvert tiltak.



NVE har følgende merknader til planen - Utdyping følger av teksten under

Planfaglige mangler:

- KU mangler vurdering i henhold til aktsomhetskart for snø- og steinsprangkart. Det er heller ikke avsatt hensynsområde for områder berørt av denne aktsomhetstypen på plankartet. Hensynsone for skred (310) på plankartet må oppdateres også for snø- og steinsprang.
- Noen trafostasjoner mangler på plankartet og bør reguleres som teknisk infrastruktur.
- Områder med kartlagt kvikkleire skal avsettes som hensynssoner på plankartet. Vi ber om at plankartet oppdateres.

Planfaglige råd:

- Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse etter vannressursloven. Det kan med fordel stå i planbestemmelsene (eller planbeskrivelsen).
- Hensyn til verna vassdrag bør være tydeligere både i planbestemmelser og i planbeskrivelse. Planbestemmelsene skal ivareta at tiltak skal vurderes i en sone på 100 meter langs hovedvassdraget samt i 50 meters sonen langs sidevassdragene. Nedbørsfelt eller sidevassdragene bør også markeres på plankartet.
- Områder under marin grense der det er fare for marinleire bør tydeliggjøres på plankartet og ivaretas enda tydeligere i planbestemmelsene.
- Sikkerhetssonen langs bratte vassdrag bør være min 20 meter på hver side langs bekker og 50 meter langs elver. Jf. anbefalinger i NVE retningslinjer 2/2011.

Samfunnssikkerhet

Fare for kvikkleireskred

Det er kartlagt områder i sjøen der man har funnet kvikkleire. Disse skal avsettes som hensynsområder på plankartet. jf. NVE atlas

Områder med fare for marin leire burde i større grad være omtalt jf. eksempelvis nedenstående utklipp fra NGU kart. Dette er spesielt viktig i kommune som ellers har mye fjell i dagen og fare samt vurdering av kvikkleirefare ikke er like vanlig som i andre mer berørte kommuner. Marin grense (MG) eller områder med fare for marinleire er ikke avsatt i plankartet. Det er ofte en fordel for å synliggjøre behovet vurdering av fare for kvikkleire.

KU beskriver ikke vurderinger om grunnforhold, men planbestemmelsene 2.10 ivaretar krav til vurdering under marin grense.

Planbestemmelser/planbeskrivelse kunne være tydeligere på at også ved andre typer terrenginngrep eks. ved mindre tiltak som graving og utfylling av masser spesielt ved utfylling i sjø må det gjennomføres en geoteknisk vurdering av fare for kvikkleireskred.

Hvis det blir funnet kvikkleire i området skal utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten utredes av fagkyndig (geoteknikker). Vurderinger skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring. Eventuelle risikoreducerende tiltak må beskrives og virkningen av dem dokumenteres.

Det kan også stå tydeligere i planbestemmelsen.

Flom

ROS analysen omtaler at det ikke er fare for klimaendring eller økt nedbør, dette er ikke i trå med anbefalinger fra klimaprofil Nordland



I mindre vassdrag langs kysten må man regne med minst 20 % økt flomvannføring. For korte intensive regnskyll som vill kunne medføre lokale skader anbefales et klimapåslag på 40% påslag ved vurdering av regnskyll med kortere intensitet.

Bratte vassdrag gir økt risiko for flomskred, og også mindre lokale bekker kan medføre store flomkonsekvenser. Risiko rundt vassdrag og øking av intensitet og hyppighet i ekstremnedbør må ivaretas. Nye byggeområder skal som hovedregel plasseres slik at de er sikre i forhold til en 200-årsflom (jfr. TEK -17 § 7-2). I Lødingen kommune er det ikke gjort noen kartlegging av 200- årsflom. NVE anbefaler at det derfor avsettes et minimum byggeavstand til vassdrag på 20 meter langs bekker og 50 meter langs elver, ikke 10 meter som er anbefalt i planbestemmelsene § 2.8.3. For å ivareta flomfaren er det i planbestemmelsene § 2.10 satt krav om vurdering av flomfare for byggesaker som ligger nærmere enn 25 meter fra vassdrag. Vi mener at dette kan komplementere kravet til vurdering av flomfare men er mindre forutsigbart og ivaretar ikke heller andre krav til inngrep langs vassdrag.

Fare for snøskred, steinskred og jordskred

Det kan se ut som om det i plandokumentene ikke er tatt stilling til aktsomhetskart snø- og steinsprang. KU og plankartet må oppdateres så at hensynsonen ivaretar alle typer skred. Planbestemmelsene ivaretar i hovedsak krav til faresonekartlegging av alle typer skred

Tiltak i vassdrag

Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. Alle tiltak som medfører oppdemming og fraføring av vann fra vassdraget (kraftutbygging, vannuttak til drikkevann, smoltanlegg, bekkelukking, omlegging av vassdrag, uttak av grunnvann og lignende) må normalt ha konsesjon. Det kan med fordel stå i bestemmelsene at dette krever behandling etter vannressurslovens bestemmelser.

SVAR TIL NVE:

Planfaglige mangler

Vurdering i henhold til aktsomhetskart for snø- og steinsprangkart er med i KU. Hensynsområde er oppdatert og satt inn på plankartet.

Trafostasjoner er innført på plankartet som andre typer bebyggelse og anlegg, BAB1 og BAB2.

Kartlagt kvikkleire er satt inn som hensynssoener på plankartet.

Planfaglige råd

Planbestemmelser er oppdatert om tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser, og må ha tillatelse etter vannressursloven.

Hensyn til verna vassdrag er tydeligere i planbestemmelser, planbeskrivelse og plankart. Rådet er tatt til etterretning.

Områder under marin grense der det er fare for marinleire er tydeliggjort på plankartet (se linje i kartet) og ivaretatt enda tydeligere i planbestemmelsene.

Sikkerhetssonen langs bratte vassdrag langs bekker og elver er justert i bestemmelsene.

144	Nordland fylkes fiskarlag	Høring kommuneplanens arealdel Lødingen kommune - Uttalelse	18/2363	30.04.2018
-----	---------------------------	--	---------	------------

INNSPILL:

Forslag til ny kommuneplanens arealdel omfatter også kommunens sjøarealer, men det er gjort kun mindre endringer i sjøarealene i forhold til gjeldende arealdel. Det fremkommer av høringsdokumentene at Lødingen kommune deltar i en pågående interkommunal planprosess hvor det skal utarbeides en felles kystsoneplan for alle kommunene i Vesterålen. Arbeidet er i tidlig fase. Nordland Fylkes Fiskarlag er positiv til at kommunene samarbeider om en felles arealplan under



Merknadsbehandling Kommuneplanens arealdel

<p>forutsetning av at planen blir til gjennom en god og inkluderende prosess, legger til rette for bred medvirkning, har et grundig kunnskapsgrunnlag og gir god arealavklaring.</p> <p>Nordland Fylkes Fiskarlag har sendt planforslaget på høring til Sortland Fiskarlag, men har ikke mottatt tilbakemelding til saken.</p> <p>Nordland Fylkes Fiskarlag mener at kommunene bør planlegge mest mulig av sjøarealene gjennom avsetning av rene enbruksområder. Dette gir forutsigbarhet og god interesseavklaring i planprosessen. Vi er positive til planinnretningen Lødingen kommune har. Areal til akvakultur er avsatt som enbruks akvakulturområder og de fleste av de viktigste fiskeplassene er avsatt til enbruks fiske. Det gir både akvakulturnæringen, fiskeriinteressene og andre interessenter god avklaring i forhold til hvor det kan søkes om for eksempel akvakultur da områdene er godt synlig i plankartet.</p> <p>I Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil, ligger viktige kystnære fiskeridata. Den registrerte låssettingsplassen Svellinga nordøst for Store Svellingen og gyteområde Offersøyflaget er ikke synliggjort i planforslaget. Nordland Fylkes Fiskarlag ber om at områdene settes av til enbruks fiske i plankartet.</p> <p>Det ser ikke ut til å være avsatt areal til fortøyninger i tilknytning til akvakulturområdene i planen. Arealplanen gir således ikke et riktig bilde av den faktiske arealbruken for de eksisterende akvakulturanleggene i kommunen. Akvakulturregelverket setter også krav om at fortøyninger skal ligge i områder avsatt til akvakultur i kommuneplanen. Nordland Fylkes Fiskarlag mener at fortøyningsarealet bør være synlig og avsettes til akvakultur i planen. Plan- og bygningsloven § 11-11 pkt 3 gir kommunene adgang til å planlegge i vannsøylen. Fortøyningsareal kan for eksempel avsettes som A-25.</p> <p>Nordland Fylkes Fiskarlag har ingen merknader til høringen utover dette.</p>				
<p>SVAR TIL NORDLAND FYLKES FISKARLAG: Sjøarealene tatt ut av planforslaget for kommuneplanens arealdel. Merknader som gjelder kystsone og sjø (låssettingsplass og areal til fortøyninger i tilknytning til akvakulturområdene) tas med i det videre arbeidet med interkommunal Kystsoneplan for Vesterålen og Lødingen.</p> <p>Merknaden tas til orientering.</p>				
136	Kystverket i Nordland	Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2018 - 2020 - Lødingen kommune - Nordland fylke	18/2293	27.04.2018
<p>INNSPILL: Kystverket Nordlands vurdering er derfor at planforslaget ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser som vi har ansvar for å ivareta i arealplanleggingen.</p> <p>SVAR: Tas til orientering.</p>				
131	Statnett Rune Garberg	Høringsuttalelse - Kommuneplanens arealdel 2018-2020 - Lødingen	18/2122	23.04.2018
<p>INNSPILL: Statnett er systemansvarlig i det norske kraftsystemet. Dette innebærer å drifte ca. 11 000 kilometer med transmisjonsnettledninger og 150 transformatorstasjoner over hele landet. Statnett er også ansvarlig for kraftforbindelsene til utlandet. Statnett uttaler seg ved å være eier av Kanstadbotn transformatorstasjon og transmisjonsnett i Lødingen kommune.</p> <p>Statnetts transmisjonsnett i Lødingen kommune</p> <p>Statnett har konsesjon etter energiloven til å eie og drifte følgende anlegg:</p> <p>Anlegg Hensynssone/byggeforbudsbelte</p>				



- Kanstadbotn – Kvitfossen 132 kV 30 m
- Kvandal – Kanstadbotn 132 kV 33 m
- Ballangen – Kanstadbotn 132 kV 32 m
- Kanstadbotn – Hinnøy 132 kV 32 m
- Kanstadbotn transformatorstasjon
- Lødingen muffestasjon

Statnett registrerer at våre ledninger er lagt inn i plankartet med hensynssoner. Vi ber imidlertid om at kommunen går gjennom bredden på disse sonene, da det kan se ut til at de er lagt inn med for smal sone (20 meter). Våre ledninger har ulik bredde på hensynssonene, og vi ber om at alle ledninger legges inn hensynssone/byggeforbudsbelte som nevnt i oversikt over våre anlegg i Lødingen.

Endring av ledningstraseer

- Kanstadbotn – Kvitfossen

I 2016 ble anleggskonsesjon for 132 kV-ledningen Kanstadbotn-Kvitfossen overført fra Lofotkraft til Statnett. Ledningen er senere blitt reinvestert og delvis lagt om på strekningen mellom Kanstadbotn og Innerfjorden. En ber om at trasé og hensynssone for 132 kV ledningen Kanstadbotn-Kvitfossen oppdateres i kommunens plankart i henhold til vedlagt kartlagsdata.

- Kvandal - Kanstadbotn

Dagens 132 kV-ledning mellom Kvandal og Kanstadbotn nærmer seg teknisk levealder og skal reinvesteres. Deler av strekningen, sjøkabelanlegg over Tjeldsundet, er allerede fornyet og idriftsatt. Ny ledning vil i stor grad følge samme trasé som den gamle ledningen, med unntak av noen justeringer. Kommunen vil få tilsendt konsesjonssøknaden på høring fra NVE og vil således være orientert om fremdriften på reinvesteringen. Kommunen kan ta kontakt med Statnett, når NVE har gitt konsesjon, for å få oversendt kartlagsdata for ny trasé. Videre har kommunen i bestemmelsene kap. 7.1.3 lagt inn en anbefalt grense på byggeavstand, samt en bestemmelse om at tiltakshaver plikter å undersøke avstandskrav til høyspentledninger. Statnett ønsker i tillegg at det skal beskrives at *alle tiltak i terreng innenfor byggeforbudssonen først skal avklares med ledningseier.*

Varslingsavstand ved anleggsarbeid nær anlegg som er spenningssett

Det er viktig at vertikale og horisontale avstander overholdes i henhold til forskrift. *Statnett som ledningseier skal kontaktes før aktivitet med anleggsmaskiner kan foregå nærmere enn 30 meter horisontal avstand fra nærmeste ytterfase på ledningen.* Dette for å vurdere hvilke sikringstiltak som er nødvendig i forhold til type maskiner, høyde på ledningen mv.

SVAR STATNETT:

Bredde på hensynsoner er endret i tråd med beskrivelse i uttalelsen.

Traseer er endret i tråd med kartlagsdata.

Avklaring mot ledningseier er ført inn i planbestemmelsene.

Varslingsavstand ved anleggsarbeid nær anlegg som er spenningssett er lagt inn i planbestemmelsene.

124	Forsvarsbygg	Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2018 - 2020 - Høring og offentlig ettersyn	18/2082	20.04.2018
INNSPILL:				
Ingen merknader til planforslaget.				
SVAR:				
Tas til orientering				
121	Opplysningsvesenets Fond	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak. 13/1017. Lødingen kommune - Kommuneplanens arealdel 2018 - 2020 - Høring og offentlig ettersyn	18/2071	23.04.2018



INNSPILL: Ingen merknader til planforslaget.			
SVAR: Tas til orientering			
105	Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (Bergvesenet)	Vedr. 18-00444-3 - Uttale til høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Lødingen kommune 2018–2020	18/1698 06.04.2018
<p>INNSPILL: Viktige føringer for mineralressurser i planarbeidet I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015, heter det at Norge har store mineralressurser som det moderne samfunnet har behov for og utvinning kan gi grunnlag for verdiskaping. Den regionale og kommunale arealplanleggingen er viktig for å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster i fremtiden, og for å ivareta andre miljø- og samfunnshensyn.</p> <p>Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for og tilgangen på byggeråstoffer ses i en regional sammenheng. <p>Kommuneplanens arealdel for Lødingen Det er flere viktige mineralske ressurser i Lødingen kommune, blant annet den regionalt viktige pukkforekomsten ved Annfinnslett/Klemmingen, samt at kommunen er kjent for sine forekomster av naturstein.</p> <p>Fra konsekvensutredningen kan vi se at det er vurdert hvilke areal som best er egnet til å legge nye råstoffområder i. Både på bakgrunn av registrert ressursituasjon slik Norges geologiske undersøkelse sine ressursdatabaser viser, og på bakgrunn av kryssende samfunnshensyn.</p> <p>Fra ROS-analysen for kommuneplanen ser vi også at masseuttak som ikke er regulert er vurdert til å være en mulig risiko. DMF er på generelt grunnlag positiv til regulering av masseuttak. Dette sikrer at de forskjellige samfunnsinteressene blir hørt, og kommunen kan sette ytre rammer for uttaket. Samtidig sikrer mineralloven driftstekniske detaljer gjennom søknad om driftskonsesjon med tilhørende driftsplan.</p> <p>DMF kan ikke se at kommuneplanen legger opp til nedbygging av mineralske ressurser. Flere av de registrerte mineralske ressursene i Lødingen er belagt med reguleringsplaner.</p> <p>Det er vurdert flere nye områder for uttak av mineralske ressurser, og det er foreslått 2 nye arealformål i arealdelen (BRU 1 og BRU 2). Samtidig er det båndlagt ytterligere ett areal i påvente av videre regulering. Videre er det krevd reguleringsplan før etablering av masseuttak/råstoffutvinning før utvidelse eller andre søknadspliktige tiltak.</p> <p>Informasjon om mineralloven ovenfor reguleringsplan Til videre arbeid med senere reguleringsplaner minner DMF om lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven). Det er krav om at all uttak av mineralske ressurser med totalt uttak over 10 000 m³, samt all uttak av naturstein, krever godkjent driftskonsesjon fra DMF før uttak kan starte. Dette gjelder også all utvidelse av driftsareal utenfor eksisterende konsesjon. Søknad om driftskonsesjon kan kjøres parallelt med reguleringsprosess. Minner også om meldeplikt for all uttak av mineralske ressurser over 500 m³.</p> <p>DMF har ikke ytterligere merknader til kommuneplanens arealdel.</p> <p>For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.</p>			
SVAR: Tas til orientering.			



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

99	UIT Stephen Wickler	Innspill angående kulturminner under vann: Høring og offentlig ettersyn - Kommuneplanens arealdel 2018-2020 Lødingen kommune	18/1590	03.04.2018
<p>INNSPILL: Innspill angående kulturminner under vann Vi har ingen konkrete merknader til planforslaget, men vil påpeke at forvaltning av kulturminner under vann er like viktig å ta hensyn til i forbindelse med planarbeid som automatisk fredete kulturminner på land. Funn av mer enn 100 år gamle båter, skipsskrog, tilbehør, last og annet som har vært om bord eller deler av slike ting er automatisk vernet etter kulturminnelovens §14. Vi mangler oversikt over kulturminner under vann i Lødingen kommune selv om Tromsø Museum har utført undervannsregistrering av kulturminner etter Kulturminneloven §9 på 8 forskjellige lokaliteter i kommunen.</p>				
<p>SVAR: Tas til orientering</p>				
111	Harstad kommune Hársttáid Suohkan	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 13/1017 fra Harstad kommune	18/1864	13.04.2018
<p>INNSPILL: Gjør oppmerksom på pågående planprosess, områderegulering av Rødskjær havn.</p>				
<p>SVAR: Tas til orientering</p>				
158	Kanstad Trelast AS	Merknad til kommuneplanens arealdel	18/2751	24.05.2018
<p>INNSPILL: Henvvisning til planbestemmelser fritidsbolig, Sortland kommune.</p>				
<p>SVAR: Se innspill og svar nr 137. Tas til orientering</p>				
137	Kanstad Trelast AS	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak13/1017	18/2345	30.04.2018
<p>INNSPILL: KT ønsker å komme med følgende innspill til Kommuneplanens arealdel for Lødingen 2018- 20128:</p> <p>2 Generelle bestemmelser og retningslinjer 2.8.2 Byggetiltak i sjønære områder Dette punktet går igjen i punkt 3.2 Fritidsbebyggelse, KT spør derfor om det er nødvendig at dette punktet er med begge plasser eller om det er dekkende at det er fastsatt i dette punktet. Denne bestemmelse kommenteres under punkt 3.2.</p> <p>2.8.5 Øvrige byggegrenser KT foreslår å endre punkt c) «Nye fritidsboliger tillates ikke lokalisert nærmere fast bosetting enn 300 meter». Dersom noen ønsker å bygge i nærheten av en gård som de har tilhørighet til ønsker de gjerne å bygge nærmere enn 300 meter. Lødingen er en bo- og fritidskommune som ønsker fortetting. KT mener en begrensning på 300 meter er for høy og foreslår at denne endres til 100 meter.</p> <p>3 Bebyggelse og anlegg, § 11-7 NR.1 3.1 Boligbebyggelse Plan og bygningsloven (PBL.) § 29-4 angir maksimal gesimshøyde til 8 meter og maksimal mønehøyde til 9 meter. KT mener derfor at Lødingen kommune (LK) bør endre bestemmelsen til: «Med mindre annet er bestemt i reguleringsplan gjelder bestemmelsene i pbl § 29-4 for maksimum gesims- og mønehøyder.»</p> <p>3.2 Fritidsbebyggelse KT mener bestemmelsene i punkt 3.2 er for begrenset. I Nord-Norge er den historiske byggestilen relatert til nordlandshus og kysthus. Disse byggene har en mønehøyde på opptil 7,5 m og gesimshøyde</p>				



Merknadsbehandling Kommuneplanens arealdel

<p>opptil 5,5. Takvinkel bør ikke defineres da dette forhindrer moderne byggestil. KT mener at utnyttelsesgraden med maksimal tillatt størrelse på 100 m² BRA er for lav. Når det er fastsatt en maks størrelse på tomt er det vanlig å benytte %BYA. Da regulerer forholdene seg mer naturlig. KT foreslår samtidig at garasje og uthus fastsettes med tillatt bebygd areal jf. pbl § 4-1 tiltak som ikke krever søknad og tillatelse. Bestemmelsen sier at;</p> <p>«Frittliggende bygning på bebygd eiendom som ikke skal brukes til beboelse, og som verken har et samlet bruksareal (BRA) eller bebygd areal (BYA) på over 50 m². Mønehøyden skal ikke være over 4,0 m og gesimshøyde ikke over 3,0 m.»</p> <p>Punkt e) bør tas ut da disse kravene er motstridig med dagens byggetekniske krav og utforming.</p> <p>For å tilrettelegge for fritidsbebyggelse foreslår KT å bytte ut foreslåtte bestemmelser med følgende bestemmelser:</p> <p>a) Maks tillat tomtestørrelse for fritidsbolig er 1200 m² b) Utnyttelsesgraden for den enkelte tomt skal ikke overstige 20 %BYA = 20%. Det tillates maksimalt 3 bygninger (hovedhus, uthus/garasje, anneks) c) Uthus/garasje skal følge bestemmelsene i pbl. § 4-1 d) Anneks skal ikke overstige bruksareal (T-BRA) på 30 m² e) Det er krav til 1,5 biloppstillingsplasser pr. fritidsbolig. Disse kommer i tillegg til utnyttelsesgraden til bygningsmassen i punkt b f) Det enkelte fritidshus tillates oppført med maksimal mønehøyde 7,5 m og maksimal gesimshøyde 5,5 m g) Bebyggelsens karakter, stiluttrykk, fargebruk m.m. utformes i samsvar med stedlig byggeskikk</p> <p>For punktet om naust foreslår KT at foreslåtte bestemmelser byttes ut med følgende bestemmelser:</p> <p>a) Maksimum tillatt mønehøyde er 6,0 meter ved sjø og 4,5 meter ved ferskvann/vassdrag, målt fra gjennomsnittlig planert terrengnivå b) Maks tillatt utnyttelse er totalt-BRA = 50 m² c) Naust tillates ikke innredet til overnatting</p> <p>Vi håper at innspillene tas med i plan da dette vil være en god løsning for både kommunen og befolkningen.</p>				
<p>SVAR: Utforming av naust (byggetiltak i sjønære områder) legges under generelle bestemmelser og retningslinjer. Bestemmelser om mønehøyde og utnyttelse er uforandret. Det er en utfordring med privatisering i strandsonen, blant annet med naust. Det er en utfordring at bebyggelsen ligger så nært fjæra, og for at allmenhetens tilgang til strandsonen skal bevares, må det settes begrensninger på privatisering av strandsonen.</p> <p>Øvrige byggegrenser (avstand mellom fritidsboliger og fast bosetting) er justert.</p> <p>Maksimum gesims- og mønehøyde for boligbebyggelse er justert i tråd med plan- og bygningslovens § 29-4. Maks gesims- og mønehøyde for fritidsbebyggelse er justert opp. Utnyttelsesgraden er utøket. Bestemmelse om endring av terreng for fritidsboliger er justert.</p>				
152	Lødingen Bondelag Laurens Christopher Naafs	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak13/1017	18/2404	03.05.2018
<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget.</p> <p>SVAR: Tas til orientering. Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen.</p>				
123	Grunneiere i Voje Per Harald Christensen	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak13/1017	18/2074	20.04.2018



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Forslag om områder til bolig og fritidsbebyggelse i Vågehamn Kirkneset, Vojesvingan. Kartskisse er vedlagt.</p>				
<p>SVAR: Deler av Kirkneset og deler av gnr/bnr 14/1 er satt av til boligformål i plan. Det er ikke ønskelig med samlokalisering av fast bosetting og fritidsbebyggelse. Vestbygd kirke er listeført av Riksantikvaren som særlig verneverdig kirke. Området rundt kirken og kirkens virkning i forhold til omgivelsene er viktig kulturmiljø. I tillegg er store deler av Kirkneset registrert som <i>Svært viktig friluftslivsområde</i> med stor brukerfrekvens og med beliggenhet i strandsonen. Disse ting er ivaretatt i plan og begrenser videre utnytting av arealene til boligformål.</p> <p>Kommunen ser det lite hensiktsmessig å legge ut nye arealer for fritidsbebyggelse i <i>Vojesvingan</i> (eller <i>Skrusenghaugen</i>) gnr/bnr 14/1 da det er regulert til dette formål i nærheten av området, reguleringsplan <i>Del av gnr. 14, bnr. 18, Sletteng</i> nærmere Vågehamn, og reguleringsplan <i>Nausthøgda ved Vågehamn</i> sørøst for området. Reguleringsplanene har ledig restkapasitet for flertall fritidsboliger. Se også Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder før nye områder vurderes.</p> <p>Det er registrert pukkforekomst i området (Skrusenghaugen). Kommunen prioriterer ikke å angi forekomsten med hensynssone men avsetter det ikke heller til andre formål enn LNFR.</p> <p>Innspill tas til orientering.</p>				
122	Vestbygd bygdeutvalg Andreas Poléo	Høringsuttalelser til arealplanen, vestbygd bygdeutvalg	18/2072	20.04.2018
<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Omhandler Panoramavegen og bolig- og fritidsbebyggelse i Vestbygd. Vedlagt kartskisse har ikke avgrensning eller antall boliger.</p>				
<p>SVAR: Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen.</p> <p>Setning om Panoramavegens hovedformål i konsekvensutredning nr.18 er justert i tråd med beskrivelse i tidligere planforslag. Konklusjonen i konsekvensutredningen opprettholdes.</p> <p>Innspill tas til orientering.</p>				
113	Lødingen Kystlag	Arealplan - Innspill til utkast til ny arealplan i Lødingen Kommune	18/1969	18.04.2018
<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Omhandler Lødingen Vestbygd og Øksfjord-området med uttalelse om byggegrense, boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, Panoramavegen og Kystkultur</p>				
<p>SVAR: Bestemmelse 2.7.8 <i>Øvrige byggegrenser</i> er justert. Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting. Ny bebyggelse tillates ikke nærmere fullldyrka og overflatedyrka jord enn at det blir til miljø- eller driftsmessig ulempe for drift og bruk. Avstand mellom ny bebyggelse og etablert og merket offentlig tursti opprettholdes. Byggegrense mot sjø på 100 meter er i henhold til PBL. § 1-8, der ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplan, kommunedelplan eller reguleringsplan. For byggegrense mot sjø ved bebyggelse vises det til respektive del av bestemmelsene.</p> <p>Spredt bebyggelse (tidligere LNF-B) er innarbeidet i planen.</p> <p>Norsk lov legger opp til at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og <u>planvedtak</u>, se plan- og bygningsloven § 1-1.</p> <p>Konklusjonen i konsekvensutredningen om panoramavegen opprettholdes.</p>				



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

	Innspill tas til orientering.			
112	Husjord Grunneierlag Tor Werner Five	Arealplan 2018.høring - merknader - uttalelse	18/1966	18.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Omhandler fritidsbebyggelse som tidligere LNF-B i Husjord			
	SVAR: Spredt bebyggelse for Husjord er innarbeidet i planen med bestemmelser. Innspillet er tatt til etterretning.			
107	Erikstad utmarkslag v/ Leif- Dagfinn Johannessen	Merknad til kommuneplanens arealdel.	18/1841 og 18/2120	13.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Omhandler fritidsbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse på Erikstad. Forslaget er ikke kartfestet. Kommentar angående planbestemmelsene punkt 3.2 og 6.1.			
	SVAR: Norsk lov legger opp til at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og <u>planvedtak</u> , se plan- og bygningsloven § 1-1. Innspillet er ikke kartfestet med forslag til spredt bebyggelse. Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Tas til orientering.			
98	Grunneiere og Velforeningen Ungskogen i Svartskard Halvard Jensen	Høringsuttalelse arealplan	18/1589	03.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Omhandler bebyggelse på Svartskard. Forslaget er ikke kartfestet			
	SVAR: Spredt bebyggelse for Svartskardet er innarbeidet i planen. Bestemmelse 2.7.8 <i>Øvrige byggegrenser</i> er justert. Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting. Byggegrense mot sjø på 100 meter er i henhold til PBL. § 1-8, der ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplan, kommunedelplan eller reguleringsplan. For byggegrense mot sjø ved bebyggelse vises det til respektive del av bestemmelsene. Tas til orientering.			
176	Arnt Ottar Marthinussen	Søknad om regulering av hyttetomt	19/7338	31.10.2019
	INNSPILL: Søknad om hyttetomt. Eiendom gnr 14, bnr 10. Kartskisse vedlagt.			
	SVAR: Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting. Se bestemmelse 2.7.8 <i>Øvrige byggegrenser</i> . Forslaget frarådes.			
153	Egil Magne Thomassen	Kommuneplanen-arealdelen. merknader og innspill/Høring.	18/2405	03.05.2018
	INNSPILL: Innspill til revidert kommuneplan-arealdelen med frist 30.april 2018 fra eierne av G.nr.22, bnr 2 på Svensgam. Div sakspapirer m/kart ettersendes denne uka. 1: Viser til vedtak i Bygningsrådet Lødingen 11.02.1998 om 2 hyttetomter på vår eiendom og 2 naustområder. Vi ønsker at dette innarbeides i planen, da vi ønsker å realisere planen. Detaljer m/kart ettersendes. 2:			



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

<p>Vi ønsker også å realisere 2 hyttetomter innenfor den vedtatte reguleringsplanen/ 7 tomter, De planlagte 2 tomtene framgår av plan som ettersendes.</p> <p>3: Vi vurderer også å unytte området i Vika rundt de to tomtene nevnt under pkt 1 for 1-5 hyttetomter etter nærmere vurdering, befaring.</p> <p>4: I forlengelse av regulert område nevnt i pkt vurderer vi å legge ut 2 tomter nordover/Myrskaret. kart + dokument ettersendes.</p> <p>5. Etter ønske fra hytte-eiere som har kjøpt tomt av oss ønsker vi å selge areal til dem i forlenelse/uidelse av tomtene der dette er høvelig.</p> <p>Det er mottatt ettersendte dokumenter til dette innspillet.</p> <p>SVAR: Spredt fritidsbebyggelse for Svensgam er innarbeidet i planen.</p> <p>Nye tomter for fritidsbolig innenfor vedtatt reguleringsplan krever revidering av reguleringsplanen. Større tiltak som områder med flertall fritidsboliger bør detaljreguleres.</p> <p>Kjøp og salg av eiendom er ikke del av kommuneplanens arealdel.</p> <p>Tas til orientering.</p>				
151	Eurojuris Harstad AS Are Vittring	Merknader til kommuneplanens arealdel, Sak.13/1017	18/2403	03.05.2018
<p>INNSPILL: Brev fra advokatfirma Eurojuris på vegne av Are Vittring. Fritidsbolig, Regulering, Klage på konsekvensutredning nr 22: Gnr. 19, Bnr. 5 Myrstad, Hesten. Innspill om ny fritidsbebyggelse med hytter og rorbuer på gnr 19 bnr 20</p>				
<p>SVAR: Innspillet om Gnr. 19, Bnr. 5 Myrstad, Hesten er behandlet og utredet i KU nr 22:</p> <p>Det søkes omgjort 73 mål landbruksareal til fritidsformål. Landbruksarealet opplyses ikke å være opparbeidet. Forslagsstiller ble i 2008 oppfordret til å utarbeide reguleringsplan for tiltaket, noe som delvis er gjort.</p> <p>I utredningens konklusjon frarådes forslaget med følgende begrunnelse: Mange negative konsekvenser, både for reindriftsnæringen og landbruksnæringen. Eiendommen ligger i et område som er lite utbygget fra før, og i nærheten av gårdsbruk i drift. Interessekonflikter kan oppstå som følge av foreslått arealbruk, og dette forsøker kommunen å unngå. Foreslått arealbruk anbefales ikke.</p> <p>Som nevnt i planforslaget for kommuneplanens arealdel som har vært på høring i 2018 har planarbeidet vært startet og stoppet flere ganger. Ved ny oppstart høsten 2017 ble alle innspill som var mottatt av Lødingen kommune tidligere i planprosessen gjennomgått for å undersøke om disse fortsatt var aktuelle. Innspill fra Are Vittring har nummer 22 av disse innspillene. Innspillet ble vurdert som fortsatt å være aktuelt og ble derfor utredet. Utredningen er basert på den dokumentasjonen som var samlet på innspillet. Denne bestod av den dokumentasjonen som Are Vittring har sendt til Lødingen kommune, bekreftet mottatt av Erling Kvalø og en landbruksfaglig vurdering av innspillet.</p> <p>Innspillet er ikke å betrakte som et planforslag for detaljregulering som skal behandles av kommunen. Som det fremgår av mottatt dokumentasjon fra Are Vittring er dette skisser for å beskrive forslaget. Utredninger i arbeidet med kommuneplanen har til hensikt å avklare om området det vises til er egnet for formålet arealet ønskes brukt til. Utredningen gjøres etter en på forhånd definert metode. Denne metoden er beskrevet i planbeskrivelsen til planforslaget. Alle innspill behandles etter samme metode, dette for å gi lik behandling og vurdering av innspillene. Utredning nummer 22 konkluderer med at det frarådes å bruke arealet til fritidsformål. Et forslag om regulering av området vil dermed bli avslått av kommunen. På bakgrunn av dette opprettholdes konklusjonen i konsekvensutredning nummer 22.</p> <p>Nytt innspill om regulering for ny fritidsbebyggelse med hytter og rorbuer på gnr 19 bnr 20:</p>				



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

	<p>Gnr/bnr 19/20 ligger i strandsonen og har ikke etablert infrastruktur. Eiendommen ligger i et område som er lite utbygget fra før. Innspillet beskriver at vegbygging ikke er aktuelt, hovedadkomst skal skje med båt over Hestosen med flytebrygger på begge sider.</p> <p>Store deler av eiendommen er utsatt for risiko ved stormflo og havnivåstigning. Hestøya avskjæres ved høyere vannstand.</p> <p>Det er registrert automatisk fredet kulturminne på eiendommen.</p> <p>Kommunen ser det lite hensiktsmessig å legge ut nye arealer for fritidsbebyggelse på gnr 19 bnr 20, med bakgrunn i ovenstående og at det ikke er i tråd med planens hovedformål: <i>Tilrettelegge for at ny utbygging legges til områder med etablert infrastruktur og unngå utbygging i urørte/ relativt urørte naturområder.</i></p> <p>Se også Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder før nye områder vurderes.</p> <p>Forslaget frarådes.</p>			
150	Berit Marie Fanneløb Martinussen	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak13/1017	18/2402	03.05.2018
	<p>INNSPILL:</p> <p>Del av eiendommen Elverhøy, gnr 14 bnr 11.</p> <p>Næringsformål for del av eiendommen. Har vært brukt til næringsformål siden 40 tallet.</p> <p>SVAR:</p> <p>Garasjen/næringsbygget mot sjøen er avmerket til nåværende næring. Innspillet er tatt til etterretning.</p> <p>Spredt boligbebyggelse er innarbeidet i planen.</p> <p>Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting. Se bestemmelse 2.7.8 <i>Øvrige byggegrenser.</i></p> <p>Tas til orientering.</p>			
149	Sarah Hesten - Børge Andre Hegstad	Innspill til arealplan	18/2400	03.05.2018
	<p>INNSPILL:</p> <p>Innspill om fremtidig bosetting i Vestbygda. Kartskisser vedlagt for Offersøy - Vollen Gård Gnr 16 Bnr 6 og 16, og gnr 17 bnr 16.</p> <p>SVAR:</p> <p>Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Deler av Gnr 16 Bnr 6, og gnr 17 bnr 16 er innarbeidet i dette. Innspillet tas til etterretning.</p> <p>Gnr 16 Bnr 16 og deler av Gnr 16 Bnr 6 ligger i områder der det tas hensyn med tanke på strandsone, urørte/ relativt urørte naturområder, viktige friluftsområder, områder uten etablert infrastruktur, interesseområder for reindrift, kulturminne, beitearealer, og områder utsatt for risiko ved stormflo og havnivåstigning. Det er flere tilfeller der det er en kombinasjon av disse hensyn. For disse arealer frarådes fremtidig bosetting og /eller fritidsbebyggelse.</p> <p>Innspillet tas til orientering.</p>			
148	Anita Jonhill Elin Hegstad Marthinussen	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 13/1017	18/2394	03.05.2018
	<p>INNSPILL:</p> <p>Distriktsplan for Kanstafjord og Vestre Hinnøy Reinbeitedistrikt</p> <p>SVAR:</p> <p>Distriktsplan for Kanstafjord og Vestre Hinnøy Reinbeitedistrikt er tilgjengelig hos Statsforvalteren i Nordland, se : https://www.statsforvalteren.no/nb/Nordland/Landbruk-og-mat/Reindrift/Arealplanlegging/Distriktsplanar/</p> <p>Planen er nevnt med link i planbeskrivelsen.</p> <p>Innspillet tas til orientering.</p>			
143	Wiggo Kåre Marthinussen	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 13/1017	18/2361	30.04.2018
	<p>INNSPILL:</p>			



Ref. KU nr 12.

Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 13/1017 – punkt 12 Motorcrossbane

Viser til det pågående arbeidet med arealdisponering i forbindelse med kommuneplanen for Lødingen kommune.

Grunneier til gårdsnr. 7 bruksnr. 2 i Lødingen kommune, Wiggo Marthinussen ønsker via Møysalen Utvikling AS å fremme forslag om disponering av del av 7/2 til motorsport.

Parsellen som er aktuell er på ca. 160 dekar og ligger øst for Stormyr i Lødingen Vestbygd. Topografien gjør at parsellen ligger beskyttet fra bebyggelse og annet som kan bli forstyrret av aktiviteter på området.

Det er i konsekvensvurderingen uttalt at området er intensivt brukt vinterbeiteområde for rein. Det er ikke den erfaring vi har pga betydelig snømengde er det ikke mye benyttet som vinterbeite. Det er viktig at aktivitetene på området kan brukes også om vinteren. Det vil være ungdommelig tilbud til de som ikke går tur på ski eller truger. Banen og aktivitetene er tilrettelagt for regionens motorinteresserte, men kanskje viktigst som sommer og vinteraktivitet for besøkende i Møysundet fritidshusområde. Det vil bli utarbeidet detaljreguleringsplan.

Eksempel på aktiviteter som kan være aktuelt å tilrettelegge i planområdet:

- Motocross er en motorsport som kjøres med motorsykel på egne baner med enten jord, sand eller lignende som underlag, hvor de første 100 meterne er en rett slette, før de kommer inn i en krapp sving. Resten av banen er sammensatt av hopp, svinger og vaskebrett for å holde farten nede.
- Trial er en motorsykkeldrett som går ut på å kjøre i vanskelige terreng uten å sette føttene i bakken. Kjøringen foregår stående på motorsykkelen i sakte fart. Man kjører i løyper som blir laget i terrenget, og de kalles «seksjoner». I seksjonene kan det være stein, trestammer, røtter eller annet som gjør det vanskelig å komme fram.
- Go-kart eller Formel K er betegnelsen på en liten bil som kjøres på egne, lukkede baner. Bilen eller karten som mange kaller den, har alle de essensielle komponenter fra en ordinær bil, men mangler alt som har med komfort og utrustning å gjøre. Man finner derimot motor, kraftoverføring, hjul, ramme og styring som alt er bygget for å by på fart, akselerasjon og veg egenskaper innenfor de rammer reglene setter.
- Terrengsykling og sykkelcross (Cyclocross) er en mellomting mellom landeveissykling og terrengsykling. Banene inneholder både gress, asfalt, jord og hindre, og man må derfor bære sykkel deler av løypa.
- Forskjellige løyper og aktiviteter kan bli tilrettelagt på vinterstid. Blant annet.
- Snøscooter brukt på begrenset område. Kan ta bort «villkjøring» ellers i terrenget.
- En «fatbike» har dekk og felger som er tre til fire ganger bredere enn på normale terrengsykler, som gjør at den «flyter» oppå underlag som snø og sand.
- Glem kjelke og akebrett – og sett utfor på et airboard, en luftpute som du ligger på magen oppå, og som du styrer ved å lene deg fra side til side. Og det kan gå skikkelig fort! Derfor er aldersgrensen ti år

Vi anmoder Lødingen kommune til å innarbeide vedlagte forslag til arealdisponering også om vinteren i det videre arbeidet med kommuneplanen.

SVAR:

Arealet er gitt områdenavn BIA1 - Motorsportbane i planen

I planbestemmelsene sies det:

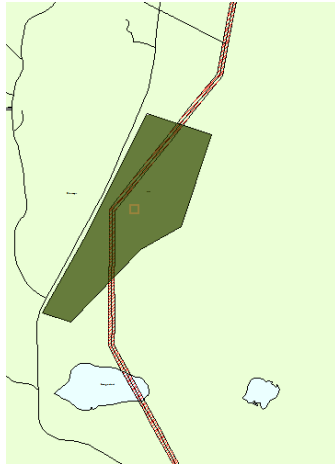
BIA1 avsettes til idrettsanlegg/motorsportbane. Det kreves detaljreguleringsplan for tiltaket. Området skal reguleres med tanke på at klimafotavtrykket av anlegget skal bli så lite som mulig. Konsekvensene, i form av blant annet utslipp i form av etterfølgende omdanning av myr, skal utredes og dokumenteres.

Av hensyn til vinterbeite for rein skal ikke anlegget vinterdriftes. Det tillates ikke aktivitet på motorsportbanen når rein er på beite i området. Tidspunkt for tillatt bruk av motorsportbanen skal



avtales i samråd med reinbeitedistriktet. Disse forhold skal også presiseres i planbestemmelsene til reguleringsplan.

Avkjørselsløsningen i reguleringsplan for BIA1 skal være godkjent av veimyndighet før reguleringsplan kan vedtas.



I KU n2 12 er den samlede vurderingen slik:

Tiltakets samlede konsekvens er liten positiv. Tiltaket vil medføre store negative konsekvenser for reindrifta, men dette kan avbøtes ved bestemmelser om at drift i anlegget skal begrenses til barmarkssesong.

Tiltaket bør detaljreguleres.

Statsforvalterens planfaglige råd:

Område for motorsport – BIA1, ved Stormyr i Vestbygd

Etter det vi kan se består betydelige deler av dette området av myr. Som grunnlag for videre planlegging bør det tas inn som bestemmelse at området skal reguleres med tanke på at klimafotavtrykket av anlegget skal bli så lite som mulig, og at konsekvensene, i form av blant annet utslipp i form av etterfølgende omdanning av myr, skal utredes. Vi viser her til pkt. 8 i plan- og bygningslovens § 11-9

Sametingets merknad:

Merknad – motorsportbane (BIA1) Sametinget er også positiv til aktiviteter for barn og unge. Men reindriftene er en sentral identitetsbærer for samisk språk og kultur vil bli sterkt berørt av anlegget om det foregår aktivitet der på vinterstid da de har beite der. Tiltaket vil få vesentlige konsekvenser for samfunn og miljø og er reguleringspliktig etter plan og bygningsloven. Det må legges inn følgende bestemmelser i arealplanen, som skal legge rammer for reguleringsarbeidet;

- det ikke tillates aktivitet på motorsportbanen når rein er på beite i området.
- tidspunkt for tillatt bruk av motorsportbanen skal avtales i samråd med reinbeitedistriktet.

Konklusjoner i konsekvensutredning opprettholdes. Planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel er justert, i tråd med råd og merknader fra Statsforvalteren og Sametinget.

Innspillet tas ikke til følge.

142	Wiggo Kåre Marthinussen	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 13/1017	18/2360	30.04.2018
INNSPILL:				
Mineralressurser. Ref. KU nr 8.				
SVAR:				
Konklusjonen i konsekvensutredningen opprettholdes.				
141	Wiggo Kåre Marthinussen	Merknad til kommuneplanens arealdel	18/2359	30.04.2018
INNSPILL:				
Ref. KU nr 9 . Gnr.7, Bnr.75 Grønnvikhaugan				



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

	Grunneier til gårdsnr. 7 bruksnr. 75 i Lødingen kommune, Wiggo Marthinussen ønsker via Møysalen Utvikling AS å fremme forslag om disponering av del av 7/75 til fritidsboliger			
	Innspill til KU nr 18, Panoramavegen			
	SVAR: Konklusjonene i konsekvensutredningene opprettholdes.			
139	Odd Magne Kvalø	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 13/1017	18/2351	30.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Fritidsbebyggelse Erikstad. Nevner et skjøte på hyttetomter på Kobbenesteigen. Antar dette er den delen av Gnr 23 Bnr 6 som ligger mot Ytre Kobbneset.			
	SVAR: Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Tas til orientering.			
138	Judith Görler Hesten	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 13/1017	18/2350	30.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Forslag til boligbebyggelse på Gnr 14 Bnr 4 og 10, Vedlagt Kartskisse			
	SVAR: Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Forslaget er innarbeidet i dette. Innspillet tas til etterretning.			
132	Julie Laura Taraldsen Hesten	Angående forslag til arealplan for Lødingen kommune	18/2138	24.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Rinøya Forslag til boligbebyggelse på Gnr 20 Bnr 3, Vedlagt Kartskisse			
	MERKNAD: Merket område i vedlegget er ikke eiendom 20/3, men 20/13 og tilhører annen eier. Svaret til innspillet gjelder eiendom 20/3.			
	SVAR: Store deler av Rinøya er viktig friluftsområde, særlig strandsonen med tilhørende sjø og vassdrag. Rinøya er også interesseområde for reindrift. Med bakgrunn i dette begrenses arealer for fremtidig bolig- og fritidsbebyggelse. Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Forslaget er delvis innarbeidet i dette. Innspillet tas delvis til etterretning.			
130	Leif-Dagfinn Johannessen	Merknad til kommuneplanens arealdel	18/2120	23.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget angående planbestemmelsene punkt 3.2 og 6.1.			
	SVAR: Samme innspill som nr 107. Se svar for innspill nr 107.			
129	Magnus Bjerklund	Merknad til planforslag kommuneplanens arealdel, sak 13/1017	18/2105	23.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Spredt bebyggelse. Østsiden av Øksfjorden, "Panoramavegen".			
	SVAR: Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Konklusjonen i konsekvensutredningen om Panoramavegen opprettholdes. Innspill tas til orientering.			



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

128	Rolf-Erik Hoff	Merknad til Sak 13/1017 - Kommuneplanens arealdel, arealplan, Lødingen kommune 2018 - 2028	18/2099	23.04.2018
<p>INNSPILL: Båndlegging Fiskøya. Fritidsboliger. Innspillet har ikke kartfestet forslag.</p> <p>SVAR: Båndlegging av Fiskøya er tatt ut av planen. Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Tas til orientering.</p>				
127	Arnt Ottar Marthinussen	Søknad om hyttefelt	18/2097	20.04.2018
<p>INNSPILL: Søknad om hyttefelt. Elvenes Gnr 14, Bnr 10. Kartskisse vedlagt.</p> <p>SVAR: Gnr 14 Bnr 10 ligger i områder der det tas hensyn til strandsoner, urørte/ relativt urørte naturområder, og interesseområde for reindrift. Det er avsatt områder for spredt boligbebyggelse i Bresjeosen og Halsen. Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting. Se bestemmelse 2.7.8 Øvrige byggegrenser. Forslaget frarådes.</p>				
126	Grunneierne i Gnr 1 Kvannkjosen Steinar Svendsen Øistein Ingebrigtsen	Merknader til forslaget til ny arealplan for Lødingen	18/2089	20.04.2018
<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Bolig og fritidsbebyggelse Kvannkjosen.</p> <p>SVAR: Spredt fritidsbebyggelse i Kvannkjosen er innarbeidet i planen.</p> <p>Byggegrense mot sjø på 100 meter er i henhold til PBL. § 1-8, der ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplan, kommunedelplan eller reguleringsplan. For byggegrense mot sjø ved bebyggelse vises det til respektive del av bestemmelsene.</p> <p>Tomtestørrelser for naust og fritidsbebyggelse er justert til retningslinje.</p> <p>Det er en utfordring med privatisering i strandsonen, blant annet med naust. For at allmenhetens tilgang til strandsonen skal bevares, må det settes begrensninger på privatisering av strandsonen. Størrelse BRA for naust opprettholdes.</p> <p>Bestemmelse 2.7.8 Øvrige byggegrenser er justert. Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting. Ny bebyggelse tillates ikke nærmere fulldyrka og overflatedyrka jord enn at det blir til miljø- eller driftsmessig ulempe for drift og bruk.</p> <p>Norsk lov legger opp til at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og <u>planvedtak</u>, se plan- og bygningsloven § 1-1.</p> <p>Krav om biloppstillingsplasser for fritidsbebyggelse er begrenset til fritidsbebyggelse som har veiadkomst.</p> <p>Innspillet tas delvis til etterretning.</p>				
125	Tor Edmund Amundsen	Ang. arealplan	18/2087	20.04.2018
<p>INNSPILL: Tilrettelegging for boligtomt Rinbø. Gnr 18 Bnr 3. Kartskisse vedlagt</p> <p>SVAR: Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen.</p>				



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

	Forslaget for Gnr 18 Bnr 3 ligger i område med reindriftsinteresser og til stor del på fulldyrka jord. Forslaget frarådes.			
	Tas til orientering.			
120	Arnfinn Fenes	Merknader til Kommuneplans Arealdel, sak 13/1017	18/2070	20.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Reguleringsplan. Bo og næringsvirksomhet Offersøy Gnr 16 Bnr 1.			
	SVAR: Reguleringsplan videreføres i ny kommuneplan. Det er behov for revidering av gjeldende reguleringsplan. Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Det gis retningslinje for tomtestørrelse på maks 1500 m2 utenfor tettstedet. Utnyttelsesgrad for fritidsbebyggelse, uavhengig av tomtestørrelse, skal BYA på tomten ikke overstige 150 m ² . Bestemmelse 2.7.8 <i>Øvrige byggegrenser</i> er justert. Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting.			
	Tas til orientering.			
119	Laura og Kristen Skarpstrand	Merknad til kommuneplanens arealdel Sak. 13/1017	18/2068	20.04.2018
	INNSPILL: Forslag til områder for industri, bolig og fritidsbebyggelse. Gnr 16 Bnr 3 Skarpstrand. Kartskisser vedlagt.			
	SVAR: Spredt bebyggelse og næring er innarbeidet i planen. Deler av Gnr 16 Bnr 3 er innarbeidet i dette. Innspillet tas delvis til etterretning. Deler av Gnr 16 Bnr 6 ligger i områder der det tas hensyn med tanke på urørte/ relativt urørte naturområder, viktige friluftsområder, områder uten etablert infrastruktur, og interesseområder for reindrift. Det er flere tilfeller der det er en kombinasjon av disse hensyn. For disse arealer frarådes fremtidig bosetting og /eller fritidsbebyggelse. Kommunen ser det lite hensiktsmessig å legge ut nye arealer for fritidsbebyggelse i sørligste delene av gnr/bnr 16/3 da det er regulert til dette formål i nærheten av området, reguleringsplan <i>Offersøy Feriesenter/hytter + Fiskerihavn sør</i> for området. Reguleringsplanen har ledig restkapasitet for flertall fritidsboliger. Se også Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder før nye områder vurderes.			
118	Odd Helge Storø	Merknad til kommuneplanens arealdel	18/1999	18.04.2018
	INNSPILL: Forslag til område for boligbygging Gnr 23, Bnr 1. Kartskisse vedlagt			
	SVAR: Området har lite boligbebyggelse fra før. Deler av Gnr 23 Bnr 1 ligger i områder der det tas hensyn til urørte/ relativt urørte naturområder og myr, viktig friluftsområde, område uten etablert infrastruktur, interesseområde for reindrift, og aktsomhetsområder for snø- og steinskred. Forslag frarådes. Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen.			
	Tas til orientering.			



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

117	Tone Didriksen	Merknad til kommuneplanens arealdel	18/1974	19.04.2018
<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Planbestemmelser 3.2 og 6.1</p> <p>SVAR: Samme innspill som nr 107. Se svar for innspill nr 107.</p>				
116	Rigmor Sellevoll	Kommuneplanens areal for Lødingen 2018 - 2028 - uttalelse	18/1973	18.04.2018
<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Planbestemmelser pkt 3.2. Ønsker å føre opp 2 hyttetomter på gnr 23 bnr 46.</p> <p>SVAR: Norsk lov legger opp til at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og <u>planvedtak</u>, se plan- og bygningsloven § 1-1.</p> <p>Området har lite boligbebyggelse fra før. Deler av Gnr 23 Bnr 46 ligger i områder der det tas hensyn til urørte/ relativt urørte naturområder, viktig friluftsområde, område uten etablert infrastruktur, interesseområde for reindrift, og aktsomhetsområder for snø- og steinskred.</p> <p>Se også Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder før nye områder vurderes.</p> <p>Forslag frarådes.</p> <p>Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Innspillet tas til orientering.</p>				
115	Olaf Anthonen	Innspill til utkast til ny Arealplan for Lødingen kommune	18/1972	18.04.2018
<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget. Forslag til områder for fritidsbebyggelse, forslaget er ikke kartfestet: Når det gjelder eiendommene Gnr7 Bnr 12 og 13 samt Gnr 7 Bnr 10, ber jeg om at disse eiendommene må kunne benyttes til fritidsbebyggelse da disse eiendommene ikke egner seg for landbruk fordi det er lite dyrkbart areal med mye berg og stein. Eiendommene ligger på østsida av Øksfjorden.</p> <p>Forslag til område for boligbebyggelse, forslaget er ikke kartfestet I tillegg synes jeg det bør avsettes områder for mulig boligbygging i alle bygdene/områdene der det er bolighus i dag: Rinøyvåg/Ytterstad/Offersøysløyfa/Hegstad/Vågehamn/Bresja/Annfinnslett/Åndervåg/Haug og Øksnes.</p> <p>SVAR: Kommunen ser det lite hensiktsmessig å legge ut nye arealer for fritidsbebyggelse på eiendommene Gnr7 Bnr 12 og 13 samt Gnr 7 Bnr 10, da det er regulert til dette formål i nærheten av området, reguleringsplan <i>Møysundet, hyttefelt sør</i> for eiendommene. Reguleringsplanen har ledig restkapasitet for flertall fritidsboliger.</p> <p>Se også Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder før nye områder vurderes.</p> <p>Deler av Gnr7 Bnr 12 og 13 samt Gnr 7 Bnr 10 ligger i områder der det tas hensyn til landbruksarealer, myrområder, strandsone, og interesseområde for reindrift.</p> <p>Forslag frarådes.</p> <p>Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Innspillet tas til orientering.</p>				
114	Heidi Taraldsen Rinø	Arealplan - Innspill til arealplan Lødingen kommune	18/1971	18.04.2018



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

	<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget.</p> <p>Forslag til boligområder, forslaget er ikke kartfestet:</p> <p>Ber om at det tillates bygging av helårsboliger i følgende områder: Strekningen Sneisa- Hesten, Rinbø, Garsøya og Rinøya. Ytterstad og Sløyfa, samt Offersøylandet, Heggstad, Våje, Hustadstranda, Hustad, Annfinnslett, Naustvika, Slettbakk, Haug, Øksneshamn og Fornes. Dette forutsetter selvsagt at grunneierne ønsker å selge tomter til boligbygging. Dette har vi inntrykk av at de aller fleste ser positivt på dersom vi får flere innbyggere til kommunen. Når det gjelder øya vi selv bor på, Rinøya, ønsker vi nye helårsboliger velkommen, der forholdene ligger til rette for det. Selger gjerne tomter til det formålet selv dersom vår eiendom er interessant til dette.</p> <p>Forslag til område for fritidsbebyggelse, forslaget er ikke kartfestet:</p> <p>Når det gjelder fritidsbebyggelse ønsker vi ikke dette på selve Rinøya og de andre «sentrene» i bygda, men ønsker at det kan tillates spredt hyttebygging i områder rundt der hvor det ikke kommer i konflikt med andre naboer eller lovverk Mange med tilhørighet til bygda ønsker å bygge hytte i nærheten av hjemmass/ plass de har tilknytning, og det blir derfor feil å henvise dem til regulerte hyttefelt i en helt annen del av bygda.</p>			
	<p>SVAR: Spredt bebyggelse er innarbeidet i planen. Det er innarbeidet i planen at nye fritidsboliger ikke skal samlokaliseres med fast bosetting. Innspillet tas til orientering.</p>			
109	Jonny Pettersen	Merknad til kommunens arealplan sak 13/1017. Vedr: Gnr 20/ Bnr 4. Parsell/område for fritidseiendommer på Gårdsholmen (Garsøya) i Vestbygd.	18/1894	16.04.2018
	<p>INNSPILL: Innspillet er en klage på resultat av utredningen som er gjort i KU nr 28</p>			
	<p>SVAR: I utredningen frarådes forslaget med følgende begrunnelse: Området er lite bebygget fra før, selv om det er gitt tillatelse til en fritidsbolig på bruksnr. 29, og det er ønskelig å bevare områdets relativt inngrepsfrie karakter. Området ligger også i nærheten av et mye brukt turområde og hyttebygging i slike områder kan fortrenge turgåere. Tiltaket er også i konflikt med reindriftsinteresser.</p> <p>På bakgrunn av dette tas forslaget ikke med i kommuneplanens arealdel. Gjeldende bebyggelsesplan kan endres gjennom reguleringsprosess etter plan- og bygningsloven § 12.</p>			
72	Jonny Pettersen	Vedr: Gnr 20/ Bnr 4. Parsell/område for fritidseiendommer på Gårdsholmen (Garsøya) i Vestbygd.	17/6294	25.10.2017
	<p>INNSPILL: Fritidseiendommer Gnr 20 Bnr 4 Gårdsholmen (Garsøya)</p>			
	<p>SVAR: Se innspill 13/1017-29 og konsekvensutredning nr 29. Forslaget frarådes.</p>			
108	Eirik Eriksen	Innsigelse arealplan	18/1842	13.04.2018
	<p>INNSPILL: Kommentar til planforslaget Spredt boligbygging.</p>			
	<p>SVAR:</p>			



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

	Spredd bebyggelse er innarbeidet i planen.			
	Tas til orientering.			
104	Odd Magne Berg	Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 13/1017	18/1684	06.04.2018
	INNSPILL: Kommentar til planforslaget Forslag til fritidsformål Gnr 10 Bnr 21 Vivikhaugen			
	SVAR: Kommunen ser det lite hensiktsmessig å legge ut nye arealer for fritidsbebyggelse på eiendommen Gnr 10 Bnr 21. Det vises til Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder for nye områder vurderes. Gnr 10 Bnr 21 ligger i strandsonen, og interesseområde for reindrift. Forslag frarådes. Spredd bebyggelse er innarbeidet i planen. Innspillet tas til orientering.			
97	Bjarte Juliussen	Ang. bruksendring av parkeringsareal Rådhusvegen og Løktevegen, samt areal Hamnbakken.	18/1541	23.03.2018
	INNSPILL: Endring av formål i reguleringsplanen <i>Del av Lødingen sentrum</i> , planID 1988002. Endring beskrevet i vedlegg til innspillet.			
	SVAR: Dette må ivaretas som en endring av reguleringsplan <i>Del av Lødingen sentrum</i> , planID 1988002. Det må sendes inn søknad om endring av reguleringsplanen fra forslagsstiller. I tillegg til kostnad med å tegne endringene vil det påløpe gebyr i henhold til gebyrregulativet.			
96	Arne Villy Winsjansen	Innspill til Kommuneplanens arealdel	18/1510	06.04.2018
	INNSPILL: Foreslår boligbebyggelse på Fjellheim Gnr 16 Bnr 25. Forslaget er kartfestet på vedlagt skisse.			
	SVAR: Forslag ligger i interesseområde for reindrift. Fylkesvei (NFK) fraråder nye eller utvidede avkjørslser på denne strekning fra fylkesveg 7542. Forslag frarådes. Spredd bebyggelse er innarbeidet i planen. Innspillet tas til orientering.			
95	Knut Helge Fenes	Innspill til Kommuneplanens arealdel Lødingen	18/1508	22.03.2018
	INNSPILL: På vegne av grunneier Einar Sommerseth vil jeg med dette legg in innspill til Kommuneplanens arealdel Lødingen - Vedlagte følger kart over deler av eiendommen med Gnr 5 og Bnr 11 (Øksfjorden) 8412 Vestabygd i Lødingen kommune med to avmerkede områder på eiendommen som ønskes avsatt til fritidsformål for hyttebygging i kommuneplanens arealdel i Lødingen. - Vedlagte følger kart over deler av eiendommen med Gnr 17 og Bnr 24, 8412 Vestabygd i Lødingen kommune med to avmerkede områder på eiendommen som ønskes avsatt til fritidsformål for hyttebygging i kommuneplanens arealdel i Lødingen. Se vedlegg: - Eiendom 5/11 - Eiendom 17/24			
	SVAR:			



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

	<p>Deler av Gnr 5 og Bnr 11 er konsekvensutredet, se KU nr.5.12 <i>Ytre Sommerset</i>. Forslaget frarådes.</p> <p>De nordre deler av Gnr 5 og Bnr 11 er det ikke bebyggelse fra før. I området må det tas hensyn til urørte/ relativt urørte naturområder og myr, viktig friluftsområde, område uten etablert infrastruktur, interesseområde for reindrift, og aktsomhetsområder for snø- og steinskred.</p> <p>Det vises til Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder før nye områder vurderes.</p> <p>Adkomst med eventuell parkering ved E10 må avklares mot Statens vegvesen før utbygging i området vurderes.</p> <p>Kommunen ser det lite hensiktsmessig å legge ut nye arealer for fritidsbebyggelse på eiendommen Gnr 5 og Bnr 11. Forslaget frarådes.</p> <p>Forslag 1 for del av Gnr 17 og Bnr 24 er konsekvensutredet, se KU nr.5.9 <i>Storosen</i>. Forslaget er innarbeidet i planen som spredt fritidsbebyggelse.</p> <p>Forslag 2 ligger i strandsonen og delvis på landbruksareal. Forslaget frarådes.</p> <p>Innspillet er delvis tatt til etterretning.</p>			
94	Knut Helge Fenes	Innspill til Kommuneplanens arealdel Lødingen	18/1506	22.03.2018
	<p>INNSPILL:</p> <p>På vegne av grunneier Gøran Sommerseth vil jeg med dette legg in innspill til Kommuneplanens arealdel Lødingen</p> <p>Vedlagte følger kart over deler av eiendommen med Gnr 5 og Bnr 6 (Øksfjorden) i Lødingen kommune med fire (A. B. C. D.E.) oransje areal inntegnet på eiendommen som ønskes avsatt til fritidsformål kommuneplanens arealdel i Lødingen.</p> <p>Se vedlegg: - Fly foto</p>			
	<p>SVAR:</p> <p>Deler av Gnr 5 og Bnr 6 er konsekvensutredet, se KU nr.5.12 <i>ytte Sommerseth</i>. Forslaget frarådes.</p> <p>De nordre deler av Gnr 5 og Bnr 6 er det ikke bebyggelse fra før. I området må det tas hensyn til urørte/ relativt urørte naturområder og myr, viktig friluftsområde, kulturminner, område uten etablert infrastruktur, interesseområde for reindrift, og aktsomhetsområder for snø- og steinskred.</p> <p>Det vises til Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder før nye områder vurderes.</p> <p>Adkomst med eventuell parkering ved E10 må avklares mot Statens vegvesen før utbygging i området vurderes.</p> <p>Kommunen ser det lite hensiktsmessig å legge ut nye arealer for fritidsbebyggelse på eiendommen Gnr 5 og Bnr 6. Forslaget frarådes.</p>			
93	Knut Helge Fenes	Innspill til Kommuneplanens arealdel Lødingen	18/1505	22.03.2018
	<p>INNSPILL:</p> <p>På vegne av grunneier Gøran Sommerseth vil jeg med dette legg in innspill til Kommuneplanens arealdel Lødingen</p> <p>Vedlagte følger kart over deler av eiendommen med Gnr 12 og Bnr 5 i Lødingen kommune med fire (A. B. C. D.) oransje areal inntegnet på eiendommen som ønskes avsatt til fritidsformål kommuneplanens arealdel i Lødingen.</p> <p>Se vedlegg: - Fly foto</p>			



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

	- D.			
	<p>SVAR:</p> <p>Felt A: Kommunen ser det lite hensiktsmessig å legge ut nye arealer for fritidsbebyggelse på eiendommene Gnr 12 Bnr 5 felt A, da det er regulert til dette formål i nærheten av området, reguleringsplan <i>Teigan, gnr.12, bnr.15</i> nordvest for eiendommen. Reguleringsplanen har ledig restkapasitet for flertall fritidsboliger.</p> <p>Se også Kommuneplanens samfunnsdel punkt 5.4 delmål kulepunkt 10, og punkt 8.0 kulepunkt 7 som gjelder utvikling og utnyttelse av eksisterende ferdigregulerte fritidsboligområder før nye områder vurderes.</p> <p>Felt B, C, D: Deler av Annfinnsletta er satt av til spredt boligbebyggelse da det er en stor del fast bosetting i området allerede. Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting. Felt C ligger i strandsonen.</p> <p>Felt D inngår delvis i reguleringsplan <i>Råstoffuttak på Annfinnslett gnr.12, bnr.1 og 5</i>. Reguleringsplan videreføres. Det er ikke hensiktsmessig å etablere fritidsbebyggelse ved regulert råstoffuttak. Reguleringsplan må endres eller fjernes. Det må også tas hensyn til aktivt råstoffuttak. Forslaget frarådes.</p>			
92	Lisbet Kristine Hansen	Innspill - høring kommunedelplan	18/1409	20.03.2018
	<p>INNSPILL:</p> <p>Vi har for øvrig 2 innspill i høringsrunden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eier av Gnr 28, bnr. 153, har en langsiktig leieavtale med turistselskapet Arctic Garden AS. I perioder av året er eiendommen utleid til turister. Det er ønskelig at eiendommen i det nye kommunekartet markers som delvis boligbebyggelse og delvis fritids- og turistformål. • Teig langs sjøen mellom Spar og den store sykkelstatuen, del av eiendom 28/2. Denne del ble høsten 2017 kjøpt av Arctic Garden AS, fra Ole Jakob Store Valen. Kommunen er spurt om oppmåling/fradeling av aktuell teig. Det er ønskelig at området i den nye kommuneplans arealdel markeres som brukt i turistøyemed, delvis parkering og/eller bebygd med utleieboliger. Ber om at nevnte innspill tas med i den nye arealdel til kommuneplanen. <p>SVAR:</p> <p>Innspill som gjelder gnr. 28, bnr. 153 må ivaretas som en endring av reguleringsplan <i>Televerket boliger, kv.16 A, planID 1972001</i>. Det må sendes inn søknad om endring av reguleringsplanen fra forslagsstiller.</p> <p>Eiendom 28/2 ligger delvis innfor reguleringsplan <i>Del av Lødingen sentrum</i>, planID 1988002 og delvis innfor <i>Bebyggelsesplanen for Lødingen havn</i>, planID 1992001. Innspill må ivaretas som en endring av reguleringsplan. Det må sendes inn søknad om endring av reguleringsplanen fra forslagsstiller.</p> <p>Det pågår reguleringsprosess for Lødingen hamn som vi erstatte <i>Bebyggelsesplanen for Lødingen havn</i>, planID 1992001. Innspillet tas med i reguleringsplanarbeidet.</p> <p>Innspillet tas til orientering.</p>			
90	John Kaare Fenes	Innspill til Kommuneplanens arealdel Lødingen	18/1376	16.03.2018
	<p>INNSPILL:</p> <p>Vedlagte følger kart over Rinøya, med to gule areal inntegnet på min eiendom 20/13. Ønsker disse to områdene avsatt til bygging av fritidseiendom i kommuneplanens arealdel i Lødingen.</p> <p>SVAR:</p> <p>Det er avsatt områder for spredt boligbebyggelse på Rinøya. Nye fritidsboliger skal ikke samlokaliseres med fast bosetting. Se bestemmelse 2.7.8 <i>Øvrige byggegrenser</i>. Forslaget frarådes.</p>			
88	Sigrid Arentz Bøckman	Arealplanen for Vestbygd	18/1299	12.03.2018
	<p>INNSPILL:</p> <p>Jeg ønsker at dere som arbeider med arealplanen setter fortgang på flere parkeringsplasser i Øksneshamn. Det foregår veldig mye der hele året, men spesielt om sommeren.</p> <p>SVAR:</p>			



Merknadsbehandling
Kommuneplanens arealdel

Areal for parkering i Øksneshamn er tatt inn i planforslaget.				
86	Per Johan Rørnes	Kommuneplanens arealdel, arealplan, Lødingen kommune 2018 - 2028 - kommentar - samisk boplass	18/1210	06.03.2018
<p>INNSPILL: Til opplysning er det ingen samiske historiske kulturminner i Brynjulslotten ID 17700, ID 17688 , heller ikke på plassen Rørnes var det noe samisk boplass.. Jeg forlanger dette blir tatt opp med Fylkesmannen og avklart en gang for alltid. Dokumenter fra Sametinget er ikke i tråd med virkeligheten. Kartskisser i henhold til dette er direkte missvisende. Rapport: Kartlegging og verdisetting av kulturminner i Møysalen nasjonalpark og Møysalens landskapsvernområde skrevet av Arne Håkon Thommasen ligger på nett. Da det ligger feile opplysninger for samisk boplasser i denne rapporten forlanger jeg den blir fjernet fra nettet.</p>				
<p>SVAR: Tas til orientering.</p>				
69	Lisbet Kristine Hansen	innspill kommunedelplan	17/5432	11.09.2017
<p>INNSPILL: Det vises til pågående arbeid med å få på plass kommunedelplan for Lødingen. Undertegnede representerer selskap som nylig har kjøpt eiendommen Sjøvegen 33 i havna. Selskapet ønsker å være med å videreutvikle stedet og vurderer å bygge om husenes øverste etasjer for boligformål, mens fiskeriaktivitet som tidligere skal foregå på grunnplan. Vi ber om at administrasjonen i utkast til ny plan legger inn at området også reguleres med tanke på boligformål.</p>				
<p>SVAR: Avklart i KU nr 85. Gnr. 28 Bnr. 152, Sjøvegen 33 Lødingen. Merknad fra Nordland fylkeskommune angående BN1 er besvart i innspill 155 fra Nordland fylkeskommune.</p>				

