

Mottatte merknader ved offentlig ettersyn

Det er kommet 13 merknader i samband med offentlig ettersyn for søknad om klarering av nye akvakulturlokaliteter ved Skogstrand og Håkjerringholmen i Lødingen kommune. Søknadene ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 17. august – 15. september.

Merknadene vil vedlegges kommunens uttalelse til Nordland fylkeskommune som er tildelingsmyndighet.

Innholdsfortegnelse

32_Ingeborg Holm-Rodahl	2
34_Ingeborg Holm-Rodahl	3
39_Nordland fylkes fiskarlag	4
40_Sigrid Arentz Bøckman	8
41_Kurt L Olsen	9
42_Svein Emil Jeremiassen, Marius Jeremiassen, Kjell Hugo Nilsen.....	11
43_Ungskogen velforening Svartskard v/Øystein Kristiansen	15
44_Destinasjon Møysundet AS v/Wiggo Marthinussen.....	17
45_Linda Elaine Olsen	20
46_Lødingen havn v/Arnold Aalmo.....	21
46_Næringsansvarlig Lødingen kommune v/Arnold Aalmo	24
47_Hauglands Haill og Feske v/Vebjørn Haugland og Rinøy Fisk AS v/ Peter Rinø.....	25
48_Naturvernforbundet i Nordland	28
48_Naturvernforbundet i Nordland - vedlegg	30



32_Ingeborg Holm-Rodahl

Fra: Ingeborg Holm-Rodahl <ingeborg.holmrodahl@gmail.com>
Sendt: torsdag 25. august 2022 00:48
Til: Postmottak Lødingen kommune
Emne: Oppdrett i øksfjord, spørsmål

Hei,

Mitt navn er Ingeborg Holm-Rodahl

Jeg har nylig fått vite at det vurderes å bygge oppdrett i Øksfjord utenfor Myrvang.

Jeg lurer på hvorfor dere vurderer dette?

Hva det vil si for oss lokale som bor rett utenfor.

Vil veiene bli fylt med industri biler?

Hvor stort vil anlegget bli og hvor synelig. Hvilken påvirkning vil det ha for naturen og dyrelivet i fjorden?

Hvor mange ansatte kommer til å jobbe der?

Har ansatte boplikt i kommunen?

Hvilke økonomiske inntekter forventer kommunen å få?

Hvilke fordeler for bygda vil dette kunne gi?

Jeg håper dere ser nøye på hvilken negativ påvirkning dette vil kunne gi for næringslivet i fjorden. Vi som bor der eller har tilknytning til kommunen har over generasjonen vært knyttet til sjø og fiske. Dette er lett å ødelegge, og vanskelig å fikse i etterkant. De økonomiske fordelene kommunen vil få dekker ikke opp for hva det vil koste for fjorden og dyrene om flere tonn med oppdrettsfisk sprer lus, sykdommer og forurensner vannet med uspisst mat, avføring og død fisk.

Det er mye forskning som viser til at oppdrett i fjorder ikke er bærekraftig og hensiktsmessig. Forskere og næringslivet tester ut forskjellige alternativer, blandt annet oppdrett på land, kunne dette vært et alternativ?

Håper å høre fra dere snart,

Vennlig hilsen

Ingeborg Holm-Rodahl

Tlf: +47 45600180

34_Ingeborg Holm-Rodahl

Fra: Ingeborg Holm-Rodahl <ingeborg.holmrodahl@gmail.com>
Sendt: torsdag 25. august 2022 16:03
Til: Kristina Evelina Husjord
Emne: Re: 22/6630 Svar angående akvakulturanlegg i Øksfjorden
Vedlegg: Nye akvakulturanlegg Øksfjord.pdf; ATT00001.htm

Takk for svar,

Håper det ikke blir godkjent da dette vil ødelegge dyreliv i fjorden, har ikke anledning til å komme på møte da jeg jobber på sjøen.

Men der er litt rart at dere ikke ønsker at anleggene ikke skal være synlige fra hytte og bygge områder, men de blir plassert rett utenfor gårder og bebyggelse som har vært der i over 100 år.

Anleggene blir også å ødelegge tomte og helsa til de som har bodd i området i generasjoner. Jeg personlig har lenge hatt et ønske om å starte drift på Myrvang, men det blir uaktuelt om det blir bygget oppdrettsanlegg.

Forsking viser at lukkende oppdrettsanlegg er fremtiden, da kan vi ikke fortsette å ødelegge fjordene våre med anlegg i små fjorder.

Vennlig hilsen

Ingeborg Holm-Rodahl

Tlf: +47 45600180

Pb 83
8411 LØDINGEN

Dato 29.08.2022
Sak 2022/870 6

Uttalelse fra Nordland Fylkes Fiskarlag til høring av to oppdrettslokaliteter for torsk i Lødingen

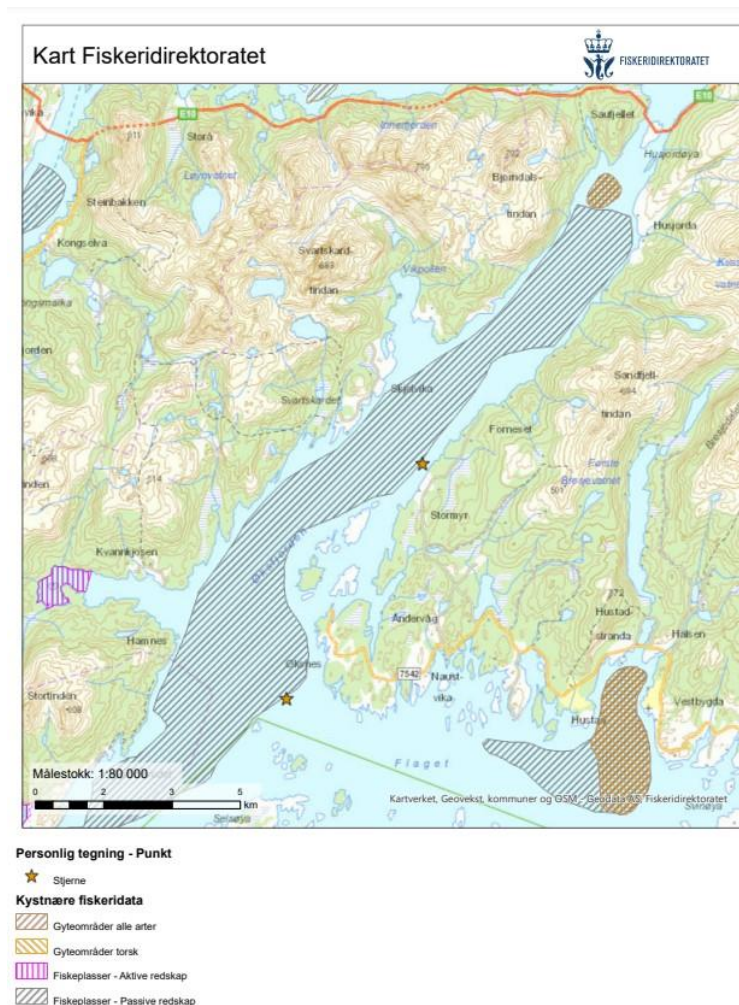
Viser til høring av søknader fra KIME Akva om klarering av to nye oppdrettsanlegg for torsk i Øksfjorden i Lødingen.

Håkjerringholmen søkes klarert for

3599 tonn MTB av torskefisk, mens Skogstrand søkes klarert for 2340 tonn MTB av torskefisk. Fiskeridirektoratet har kartlagt fiskeridata for området i 2020. Begge de omsøkte lokalitetene søkes plassert det som er kartlagt som en fiskeplass for passive redskaper etter hyse, sei og hyse. Fiskeplassen brukes hovedsakelig av lokale fiskere. Innerst i Øksfjorden er det kartlagt et gyteområde for torsk, som er i bruk i dag.

Oppdrettsanleggene med fiskeforbudssone på hundre meter fra lokalitetenes ytterpunkter vil gjøre deler av fiskeplassen utilgjengelig for fiskere.

Oppdrett av marin fisk i sjø

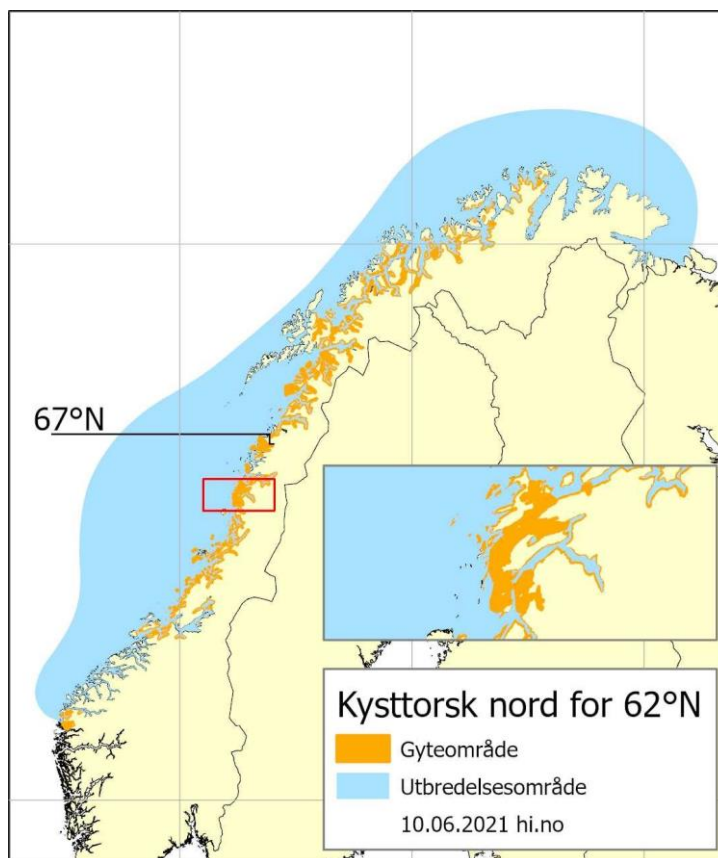


Dato: 29.08.2022

Det satses nå sterkt på oppdrettstorsk. Forrige gang det ble satset på torskeoppdrett fikk næringa store problemer med rømt fisk, gyting i merd, kannibalisme og sykdom. Næringsaktører innenfor torskeoppdrett mener nå at man har kommet så langt med avlsprogrammet at torsken er blitt mer som et husdyr å regne. De største utfordringene knyttet til torskeoppdrett har vist seg å være spredning av sykdom og genetisk påvirkning på ville lokale kysttorskbestander. Allerede i regjeringens strategi for «Bærekraftig framtidsrettet torskeoppdrett» fra 2009 ble det vist til at oppdrett av torsk kunne føre til store problemer for kysttorsken. Det ble derfor slått fast at regjeringa ønsket å innføre et krav om nullutslipp av egg og yngel fra torskeoppdrett innen 2015. Så vidt vi kjenner til er det fortsatt ikke utviklet gode metoder for dette.

Havforskningsinstituttets årlige risikorapport ble publisert 04.05.22. I risikorapporten skriver forskerne om en rekke bekymringer om påvirkningen oppdrettet torsk kan ha på vill torsk, særlig kysttorskbestanden som det står dårlig til med. Næringa påstår at dagens oppdrettstorsk har

tilpasset seg et liv i merder, og at problemene man hadde sist torskeoppdrett var i vinden nå er løst. Det finnes ikke dessverre ikke dokumentasjon som kan underbygge denne påstanden, og fram til man får på plass mer kunnskap og erfaring mener Nordland Fylkes Fiskarlag at en må være føre-var når det gjelder etablering av oppdrettslokaliteter for torsk i områder som Lofoten og Vesterålen, som har kartlagte gytefelt for kysttorsk og skrei av både lokal, regional, nasjonal og internasjonal verdi, innenfor kommunens sjøareal.



Oppdrett av både laks og marine arter i sjø gjør at en vil få endrede forhold når det kommer til miljø. Fôring fører til at vill fisk trekkes til merdene og spiser spillfôr, som igjen påvirker kvaliteten på villfisken. Nøtene må impregneres, og kobber blir ofte brukt til dette, som igjen akkumuleres i bunnsedimentene. Når store mengder fisk lever tett i merder får en ofte problemer med både sykdom og parasitter. Torsk får også påslag av lus, da særlig skottelus. Dersom det blir etablert oppdrettslokaliteter for torsk kan dette bidra til økt mengde parasitter i vannmassene, som igjen kan påvirke villfisken negativt og gjøre den mer sårbar for andre sykdommer. Midler som dreper lus skader og/eller dreper også andre marine arter med skall, som krabbe og reke.



Vågan Fiskarlag ønsker **ikke** oppdrett av torsk i Øksfjorden, og viser til bekymringer rundt rømming, gyting i merd og hvordan det kan påvirke både kysttorskene og skreien, samt at lokalitet Håkjerringholmen søkes plassert veldig nært seilingsleden.

Arealene lokalitetene søkes plassert er avsatt til flerbruksområde for akvakultur, fiske og tangskjæring. Kommunen er midt i en prosess med å rullere arealplanen, men de omsøkte lokalitetene er ikke spilt inn i dette arbeidet. Det er ikke gjennomført konsekvensutredning for hvordan oppdrett av torsk i disse områdene vil kunne påvirke andre interesser, som fiskeri. **Nordland Fylkes Fiskarlag mener det med dagens kunnskap ikke er forsvarlig å etablere oppdrettslokaliteter i sjø for torsk i dette området.**

Vågan Fiskarlag
Svolvær.

29/8-2022

Nordland Fylkes Fiskarlag
Bodø

Høringsuttalelse ang Kime Akva AS søknad om lokaliteter til matfiskproduksjon av torsk.

Vågan Fiskarlag vil ikke støtte ovennevnte søknader. Vi er redd for at det kan oppstå rømming og at oppdrettstorsken kan påvirke både skrei og kysttorsk genetisk.

Det er iverksatt strenge tiltak for gjenoppbygging av kysttorskstammen fra norske myndigheter og det vil være særdeles uheldig om nye negative faktorer skal påvirke dette.

Noen år opplever vi at skrei gyter langt øst i Lofoten, sågar i Lødingen. Det ville vært katastrofalt om en torskerømming fra mærer skulle skjedd i samme tidsrom som villfisken gyter. Torsk i oppdrettsmærer blir jo også kjønnsmoden.

Dette er de viktigste årsaker til at vi ikke ønsker disse etableringene av torskeoppdrett. I tillegg synes vi at lokaliteten ved Håkjeringsholmen ligger veldig nært opp til seilingsleden.

H. Pedersen
Sekretær

Vennlig hilsen

Hanne Fagertun

Mira Bolsøy Aasjord

Daglig leder

Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Kopi til:

Nordland fylkeskommune
Statsforvalteren i Nordland
Vågan Fiskarlag
Steigen og Hamarøy Fiskarlag
Sortland fl v-Willy Olsen
Havforskningsinstituttet
Samediggi

Postmottak, Fylkeshuset, 8048 Bodø
Statsforvalteren i Nordland, PB 1405, 80

Postboks 1870 Nordnes

40_ Sigr d Arentz B ckman

Fra: Sigr d Arentz B ckman <hoglid@hotmail.com <<mailto:hoglid@hotmail.com>>>

Sendt: tirsdag 6. september 2022 15:01

Til: Kristina Evelina Husjord <kristina.husjord@lodingen.kommune.no <<mailto:kristina.husjord@lodingen.kommune.no>>>

Emne: Torskeoppdrett i Vestbygd

Hei Kristina.

Takk for samtalen på Voje skole på onsdag. Det var interessant å høre om planene for torskeoppdrettet utenfor Skogstrand. Jeg mener at enda et oppdrettsanlegg i Øksfjorden vil påvirke fjorden og fisken som lever der, slik som de to andre oppdrettsanleggene har gjort. Men jeg forstår at de vil gi lite lys - og støy - forurensning.

Derfor mener jeg at Vestbygdsamfunnet må få noe tilbake hvis Lødingen Kommune godtar at de får etablere seg.

På onsdag fikk vi vite at det vil bli 7 ansatte på anlegget. Her i Vestbygd trenger vi flere fastboende hvis bygda skal få leve! Når vi gamle går bort, blir hjemmene være til feriehus. Og mange av de få husene som bli solgt, blir også solgt til feriehus. Jeg har vært i kontakt med folk som ønsker å bosette seg her, men ikke finner hus verken som de kan kåpe eller leie.

- 1) Jeg ønsker at Lødingen kommune skal gjøre noe med dette. Her er noen gamle hus som står tomme og verken er bebodd eller brukes som feriehus. Kan dere få oversikt over disse og be eierne om å legge dem ut for salg eller utleie til fastboende.
- 2) I Voje står fleste av omsorgsboligene tomme. Jeg mener at noen av disse må kunne leies ut til folk som vil bosette seg her.
- 3) Eller kanskje kan det settes opp minihus eller gode arbeidsbrakker eller noe annet ikke alt for dyrt, for folk, familier, til salg eller utleie.

Dette er forslag for at disse 7 ansatte i anlegget skal kunne bo her i Vestbygd, eventuelt med sine familier.

Og så er det en ting til:

Kommunen har lite penger for å vedlikeholde Fornesveien. Oppdrettsanlegget skal også ha et landbasert anlegg. Hvis det blir lagt til Fornes, så vil også veien måtte oppgraderes. Og antagelig også anlegget for strøm.

Hilsen fra Sigr d B ckman

Fornesveien 71.

41_ Kurt L Olsen

Fra: Kurt L. Olsen <kl.olsen@online.no>
Sendt: onsdag 7. september 2022 11:07
Til: Postmottak Lødingen kommune
Emne: INNSPILL - saksnummer 21/1143

Innspill vedrørende søknad om 2 nye lokaliteter for oppdrett av torsk i Øksfjorden. Skogstrand og Håkjerringholmen.

Saksnummer: 21/1143

Øksfjorden er en spesiell fjord på mange måter. Den er en terskelfjord. En relativt dyp fjord med grunne terskler i de ytre delene.

De innerste delene av fjorden er del av Møysalen Nasjonalpark eller landskapsvernområdet rundt denne.

De ytre delene av fjorden er del av, eller grenser til, Svællingsflaket Landskapsvernområde.

Så vidt jeg kan se er der allerede 6 oppdrettsanlegg for Laks i fjorden. 3 i Lødingen: Fornes, Halvardøy og Skarvhausen. 3 i Vågan: Kalvhodet, Storfjell og Raven.

Dette er mer enn nok i denne lille og spesielle fjorden!

Da konsesjonen på Fornes ble utvidet for noen år siden, så mente jeg at det måtte kreves en grundig utredning over miljøstatusen i hele fjorden før utvidelsen ble gitt.

Jeg fikk ikke gehør for det. Det vi ble presentert for var undersøkelser ved og under merdene. De som fisket i fjorden rapporterte at det samlet seg mye slam i de dypere områdene i fjorden.

Dette har skapt usikkerhet om hvordan statusen er for det som tidligere har vært rike stammer av reke og uer i fjorden.

Hvis det skal gis flere akvakultur tillatelser i fjorden, så mener jeg at det, **som et minimum**, må gjøres en grundig undersøkelse av hele fjorden.

Undersøkelsen må dokumentere tilstanden til alt liv i fjorden og anadrome arter i tilknytning vassdragene med utløp i den.

En må også dokumentere bunnforholdene i hele fjorden. Ikke minst må de dypere delene av fjorden undersøkes.

Alt som synker vil jo naturlig havne der til slutt. Fiskerne rapporterer om store endringer i dypet i fjorden. Jeg synes en slik undersøkelse er viktig for å kunne dokumentere endringer som de eksisterende anleggene har påført fjordsystemet.

Dermed vil en senere kunne se hva ev. anlegg for torskoppdrett medfører av påvirkninger i tillegg til de eksisterende anleggene for laks.

Min mening er at det ikke bør gis tillatelse til flere akvakulturanlegg i Øksfjorden.

Min mening er at det uansett bør foretas en grundig undersøkelse av livet i hele fjorden og vassdragene rundt.

Tilstand og ev. påvirkninger av de eksisterende akvakulturanleggene.

En slik undersøkelse bør være et absolutt krav før man vurderer utvidelser eller nye akvakultur tillatelser.

Med hilsen

Kurt L. Olsen

Kl.olsen@online.no <mailto:Kl.olsen@online.no>

+4741575466

Kirkevegen 21

8410 Lødingen

42_Svein Emil Jeremiassen, Marius Jeremiassen, Kjell Hugo Nilsen

Svein-Emil Jeremiassen

Åsveien 2

8450 Stokmarknes

5 sep 2022

Lødingen kommune

Pb 83

8411 Lødingen

Merknad / innsigelse mot KIME Akva sine søknader om 2 nye oppdretts lokaliteter i Øksfjorden.

Ønsker med dette at det IKKE skal etableres flere oppdretts anlegg på Øksfjorden.

I dette brevet representer jeg 3 sjarkfiskere, som er:

Svein-Emil Jeremiassen, eier av fiskebåten «MEA» (som er 35 fot lang), reg-nr N-64-H

Marius Jeremiassen, eier av fiskebåten «Prøven» (som er 29 for lang), reg-nr N-44-H

Kjell Hugo Nilsen, eier av fiskebåten «Albatross» (som er 35 fot lang) reg-nr N-118-V

Øksfjorden er en terkelfjord med et innløp mot vest, som har en veldig grunn terkel.

Ved innløpet ute ved Årstein er det et dyp på 8 meter på det dypeste, i leia inn til fjorden.

Inne på Øksfjorden er det ca 210 meter på det dypeste.

Dette medfører at forurensing og avfall fra oppdrettsanleggene blir lagret inne på fjorden, pga dårlig vannutskifting inne i den dype fjorden.

Det er allerede etablert mange oppdrettsanlegg både i Vågan og Lødingen kommune inne på Øksfjorden.

Jeg er oppvokst i Kvannkjosen på vestsiden av Øksfjorden, der har jeg nå hytte.

Jeg har derfor vokst opp i området og fisket mye både som hobbyfisker og yrkesfisker.

Jeg har fiskebåten «MEA» (som er 35 fot lang), reg nr N-64-H, og min sønn Marius Jeremiassen har fiskebåten «Prøven» (som er 29 for lang), regnr N-44-H, vi har drevet fiske på Øksfjorden.

Etter samtale med Kjell Hugo Nilsen som er eieren av fiskebåten «Albatross» (som er 35 fot lang) regnr N-118-V fra Svolvær, fikk jeg høre hans versjon av å drive høstfiske på Øksfjorden

Kjell Hugo sier: Jeg tenker det ikke er mulig å kunne fiske i Øksfjorden med garn, fordi det er så mye slam på bunnen at garnene ser ut som matter når de kommer over garn korten, og det er ingen tvil om at det kommer av forurensing fra oppdrettsanleggene.

Da jeg startet fiske i Øksfjorden på begynnelsen av 2000 tallet var det ikke slik, men det har blitt verre og verre for hvert år som har gått, derfor har jeg ikke vært og fisket med garn på fjorden siden 2018.

Som vi i det siste har erfart har det dessverre blitt vanskelig å få fisk på garn, pga garnene er fulle av groe og avleiringer store deler av året. Skitne garn gjør at fisken ikke går på garnene siden de blir lett synlige, det er nok også slik at fisken heller ikke trives der vannet er groe og slim i.

Før var groe et problem når det var snøsmelting på våren, men nå er det slik i store deler av året.

Jeg hadde f.eks i august stående kveitegarn ved Storforrøy, begynte på 20 meter og satte garna ned til det dypeste i fjorden, som er ca 210 meter. Storforrøya ligger like Nordøst for Nordlaks sitt anlegg i Halvardøya. Da jeg dro garna var de fulle av slim og groe heile veien fra 40 meter og ned til 210 meter, å der var selvfølgelig ingen fisk. Jeg forsøkte også midt i fjorden på nordvest siden av anlegget, der var det på samme viset med groe.

Jeg hadde 3 lenker med garn stående.

De to lenkene som jeg fikk kveite på hadde jeg stående ved Håkjerringsholmen, der mine forfedre har fisket kveite i generasjoner. Dette området er langt unna eksisterende anlegg.

Anlegget som KIME Akva søker om å få legge ut ved Håkjerringsholmen, ligger oppi det området i Øksfjorden som har blitt fisket mest kveite i. Dette er også gyteområde for kveite siden man får kveite der både før og etter gyteperioden. Kveita er fredet for fangst med garn fra 20 des til 1 April i gyteperioden.

Jeg mener det er veldig ugunstig og ødeleggende å legge et oppdretts anlegg ved Håkjerringsholmen siden der er stor fiskeaktivitet, samtidig som det er et gyteområde for kveite.

Klipt fra KIME Akvas søknad:

Håkjerringsholmen

3 Fiskeriaktiviteter Fiskeri og fiskeplasser er dokumentert og konsekvensutredet i kapittel 3.3.6 i vedlegg 6.3.4. Lokalitet Håkjerringholmen har delvis overlapp med et areal for fiske med passive redskaper (Fig 6). Det fiskes med passive redskaper - hovedsakelig garn. Ifølge registeret fiskes det etter sei, uer og hyse. Anleggsrammens vestsida, samt fortøyningene til lokaliteten nord og vestover, vil delvis overlape med utkanten av dette fiskefeltet. Fiskeplasser med passive redskaper dekker så å si hele fjorden. For å vurdere konfliktpotensiale med fiskeriaktiviteter er det derfor relevant å se på registrert fiskeri fra AIS-data fra Fiskeridirektoratet (faststående bruk). Dette er illustrert i Fig 7. Det

fiskes i svært begrenset omfang i Øksfjorden. I området ved Håkjerringholmen er det ikke registrert aktivitet. KIME Akva vil likevel sikre at fortøyninger fra anlegget får minst mulig overlapp med fiskeriinteresser. KIME Akva ønsker også å ha en god dialog med fiskere og fiskarlag gjennom kommunalt ettersyn av akvakultursøknaden, slik at det ikke er uklarheter om hvordan anleggene plasseres og hva slags areal som blir bundet opp. Det vil være anledning å fiske inntil 100 m fra anleggets flytebøyer.

Vil på det sterkeste avvise at det ikke drives fiskeri aktivitet i området.

Det har **ikke** vært forlanget eller påkrevd at faststående bruk skal innrapporteres til fiskeri direktoratet inne på Øksfjorden.

Det er heller **ikke** påbudt med AIS på båter under 36 fot.

Ais data og registrerte faststående bruk slik KIME Akva henviser til er ikke relevant for å kunne vite om det fiskes i området. Det samme gjelder området ved Skogstrand.

Klippt fra KIME Akvas søknad:

Skogstrand

3 Fiskeriaktiviteter Fiskeri og fiskeplasser er dokumentert og konsekvensutredet i kapittel 3.3.6 i vedlegg 6.3.4. Lokalitet Skogstrand har delvis overlapp med et areal for fiske med passive redskaper (Fig 6). Det fiskes med passive redskaper - hovedsakelig garn. Ifølge registeret fiskes det etter sei, uer og hyse. Anleggsrammens vestsida, samt fortøyningene til lokaliteten nord og vestover, vil delvis overlappe med utkanten av dette fiskefeltet. Fiskeplasser med passive redskaper dekker så å si hele fjorden. For å vurdere konfliktpotensiale med fiskeriaktiviteter er det derfor relevant å se på registrert fiskeri fra AIS-data fra Fiskeridirektoratet (faststående bruk). Dette er illustrert i Fig 7. Basert på tilgjengelig informasjon, fiskes det i svært begrenset omfang i Øksfjorden. I området ved Skogstrand er det ved ett tilfelle vært fisket med garn. KIME Akva vil likevel sikre at fortøyninger fra anlegget får minst mulig overlapp med fiskeriinteresser. KIME Akva ønsker også å ha en god dialog med fiskere og fiskarlag gjennom kommunalt ettersyn av akvakultursøknaden, slik at det ikke er uklarheter om hvordan anleggene plasseres og hva slags areal som blir bundet opp. Det vil være anledning å fiske inntil 100 m fra anleggets flytebøyer.

Vil på det sterkeste avvise at det ikke drives fiskeri aktivitet i området ved Skogstrand.

Det har **ikke** vært forlanget eller påkrevd at faststående bruk skal innrapporteres til fiskeri direktoratet inne på Øksfjorden.

Det er heller **ikke** påbudt med AIS på båter under 36 fot.

Ais data og registrerte faststående bruk slik KIME Akva henviser til er ikke relevant for å kunne vite om det fiskes i området.

Dette området ved Skogstranda har båter fisket etter sei, torsk, hyse og uer.

Uer er blitt en sjelden fisk å få i Øksfjorden i den senere tid.

Før oppdrettsnæringen kom i Øksfjorden var det flere «uers klakker» rundt heile fjorden som lokale fiskere og hobbyfiskere brukte for å få uer til matfisk, bestanden har minnet veldig, å det er nå sjelden å få uer.

I det siste har jeg fått trollkrabbe som er mørk lilla farge istedenfor rød orange slik som den skal være.

Om det er en konsekvens av forurensing fra anleggene kan man ikke utelukke.

Når det gjelder båter som har drevet fiske med garn på fjorden har nok antallet båter gått ned pga dårlig fiske store deler av året, som en følge av at garn ikke fanger fisk, siden de er skitne av groe og brun sleipe, til tider er garn som en matte å dra om bord.

Jeg ramser opp båtene som jeg vet har drevet fiske i fjorden de siste to årene:

Mea, Vanja Anita, Prøven, Sjøtun, Rinøy, Strandegga, Juni, Cecilie, Risvær, Vårbris, Langbåen, Lykken jr, Bellsund, Nordhaug senior.

Samt mange båter som var og fisket makrell med not på fjorden i sommer.

På grunnlag av dette avviser jeg KIME Akva sin påstand: «**Basert på tilgjengelig informasjon, fiskes det i svært begrenset omfang i Øksfjorden**»

Konklusjon er:

- Kime Akva as sine anlegg vil ta for stor del av arealet som er igjen i Øksfjorden, for å kunne drive sjarkfiske der.
- Det vil bli areal konflikt mellom oppdrettsanlegg og fiskeri aktivitet.
- Øksfjorden og det naturlige livet i sjøen tåler ikke mere forurensing i form av avfall (overskudds for og avføring) fra oppdrettsanlegg.

Mvh

Svein-Emil Jeremiassen , Åsveien 2, 8450 Stokmarknes tlf 952 46 130

Marius Jeremiassen, Åsveien 2, 8450 Stokmarknes tlf 415 96 999

Kjell Hugo Nilsen, Innstadvika 4 8300 Svolvær tlf 922 31 267

43_Ungskogen velforening Svartskard v/Øystein Kristiansen

Ungskogen Velforening
Svartskard

6. september 2022

Til Lødingen kommune

Høringsuttalelse om torskeoppdrett i Øksfjorden.

Styret i Ungskogen Velforening Svartskard har diskutert «Kime Akva» sin søknad om å få starte med to oppdrettsanlegg i Øksfjorden og vil uttale følgende:

Vår konklusjon er at vi ønsker ikke flere oppdrettsanlegg i Øksfjorden. Dette standpunktet er det massiv oppslutning om, ikke bare i vår forening, men blant det store flertallet av fastboende, fiskere og eiere av fritidsboliger i Øksfjordområdet. Selv om vi har forståelse for at kommunen er i en vanskelig økonomisk situasjon, mener vi at hensynet til naturmiljøet må veie tyngre enn de forholdsvis beskjedne inntektene to nye oppdrettsanlegg vil gi.

Vårt syn baserer seg på disse punktene:

1

Våre medlemmer representerer mange tiår med erfaring som yrkesfiskere, fritidsfiskere og brukere av Øksfjorden som rekreasjonsområde. Erfaringen med eksisterende lakseoppdrett i fjorden har overbevist oss om at smertegrensen allerede er passert med de eksisterende oppdrettsanlegg. Det er ikke lagt fram noen vitenskapelig dokumentasjon på virkningen de eksisterende oppdrettsanlegg har hatt på livet i fjorden eller omfanget av spredning av slam på havbunnen rundt anleggene. Før en slik dokumentasjon foreligger må kommunen si nei til etablering av nye anlegg, og i særdeleshet etablering med en ny art.

2

Havforskningsinstituttet, som er den institusjonen politikere og befolkning må ha størst tillit til når vi skal ta standpunkt i slike saker, har uttrykt stor skepsis til torskeoppdrett i sine risikorapporter (særlig i den fra 2022) Vi merker oss spesielt rømningsfare og gyting i merder, som kan få genetiske konsekvenser for den lokale torskebestanden. Faren for spredning av sykdom til lokal torskebestand er betydelig. Opphopning og spredning av stam fra anleggene er selvfølgelig også et viktig moment. Vi håper at kommunepolitikerne setter seg inn i dette før de skal ta stilling. Disse problemene var medvirkende til at torskeoppdrettsforsøk for 10-15 år siden ble mislykket. I følge havforskningsinstituttet foreligger det ikke noe dokumentasjon på at disse problemene er løst.

3.

Øksfjorden er en terskelfjord. Fjorden er djup, men fra Årsteinøya til Vestbygd er det sammenhengende svært grunt. Dette gjør at utskiftningen av vann i fjorden blir begrenset. Det som synker til bunns blir i fjorden.

4

Det ene anlegget det søkes om, «Håkjerringholmen», ligger tett opp til verneområdet «Svellingsflaket landskapsvernområde» Faktisk bare et par hundre meter fra grensen til landskapsvernområdet. Det ligger dessuten midt i skipsleia. Det virker jo nokså paradoksalt at men skal i gang med et slikt miljømessig risikoprojekt så tett opp til et verneområde.

5.

Anleggene fører med seg en støy og lys som kan være plagsomt for hytteeiere og fastboende. Dette er selvsagt også et moment, selv om konsekvensene for livet i havet er det viktigste

6.

Representanter fra styret i Ungskogen Velforening var til stede på folkemøtet med Kime Akva på Vestbygd skole onsdag 31.juli. Vi ble ikke særlig beroliget av det vi fikk høre der. Bl.a kom det fram at man er helt i grenseland for hva som er tillatt når det gjelder avstanden mellom oppdrettsanlegg. Fra selskapet ble det etter vårt syn bagatellisert hvor mye avfall som havner i fjorden. For å få 6000 tonn torsk produseres det ca 3000 tonn avføring. Dette havner på bunnen og rundt i fjorden, alt etter hvordan strømmene går. Vi synes det er useriøst å framstille det som om et stigende antall organismer spiser dette etter hvert, og at havbunnen blir som før på kort tid. Opplysninger fra fiskere om problemer med dette ble bortforklart med at det like gjerne kunne være klimaforandringer og naturlige variasjoner som forårsaket forurensingen.

7.

Politikernes vilje til å satse på infrastruktur i den vestligste delen av kommunen er liten. Båtruter legges ned, veistandarden er dårlig, det er ingen vannforsyning, og det er ikke mulig å bygge boliger. Det er derfor lite sannsynlig at eventuelle arbeidsplasser vil bli besatt av folk som bor i kommunen. De ekstra skatteinntektene til kommunen vil derfor bli ubetydelige. Kommunen får heller ingen avgiftsinntekter av torskeoppdrett slik man har av lakseoppdrett.

Avslutningsvis vil vi framheve at vi har levd med lakseoppdrett i fjorden i flere tiår. Fastboende og fritidsbrukere av området har selvfølgelig sett de negative konsekvensene av oppdrettsanleggene, og er stort sett overbevist om at tålegrensen allerede er passert. Vi har imidlertid utviklet et konstruktivt samarbeid med oppdrettsnæringen i området. Næringen er velvillige f.eks med hjelp til transport.

Nye anlegg tror vi vil skape konflikt og ødelegge det gode samarbeidet vi har nå. I dag er Øksfjordområdet et viktig rekreasjonsområde for hundrevis av mennesker, særlig i sommerhalvåret. Mange av disse brukerne er også kulturbærere med røtter i lokalsamfunnene ved Øksfjorden, som var livskraftige helt til slutten av 1900-tallet. Folk holder i hevd gamle fiskeplasser, selv om det bare er noen få yrkesfiskere igjen som drifter på fjorden. Vi frykter at ytterligere oppdrett vil få store og uopprettelige konsekvenser, bare være til ulempe for beboere og brukere av området og ikke gi noen fordeler.

Det må være i offentlighetens interesse å ta vare på dette enestående området for yrkesfiskere, oppdrettsnæring og andre brukere av området mellom to verneområder, «Møysalen nasjonalpark» og «Svellingsflaket landskapsvernområde». Derfor ber vi innstendig kommunen om å gå imot etablering av flere oppdrettsanlegg i Øksfjorden.

For «Ungskogen Velforening Svartskard

Øystein Kristiansen

Leder



44_Destinasjon Møysundet AS v/Wiggo Marthinussen



Vår dato: 13.09.2022

postmottak@lodingen.kommune.no

Saksnummer: 21/1143

Merknad til søknader akvakultur Lødingen kommune, Nordland

Noen argumenter **mot** to nye lokaliteter for torskeoppdrett i Øksfjorden, Lødingen.

Lokalt næringsliv, turisme og fritid

Øksfjorden og Svellingsflaget er et yndet sted både for hytteliv, båtliv og turisme. I 2005, med endring i 2011 og nytt vedtak av KPA i 2022 har Lødingen kommune vedtatt at det skal kunne satses på fritidsbebyggelse og turistanlegg på landsiden like ved «Skogstrandlokaliteten». Det er her snakk om lokalt initiativ, som ønsker å tiltrekke både regionale, nasjonale og internasjonale turister til det flotte området i Lødingen – med alle synergieffekter dette får for lokalt næringsliv og kommunen. En akvakulturlokalitet like utenfor turistanlegget vil være i direkte konflikt med denne satsningen og vil forringe naturkvalitetene i området. Dersom det tillates oppdrettsanlegg like utenfor vil det kunne sette planene for turistanlegget i spill.

Det jobbes for tiden med avtale om bygging av minst 100 boenheter, samt velkomstsenter og service for turister. Det vil bli tilrettelagt for et variert aktivitetstilbud som i stor grad vil bruke Øksfjorden og Svellingsflaket. Både den visuelle og praktiske påvirkningen av anleggene vil være svært negative.

Vi er bekymret over at søker helt har unnlatt å ta med den næringssatsingen som finner sted ved Skogstrand/Stormyr. Lødingen kommune er kjent med at det pågår en prosess med utbyggingsplaner gjennom rammesøknad for infrastruktur og burde i større grad ha hensyntatt vår satsing i området.

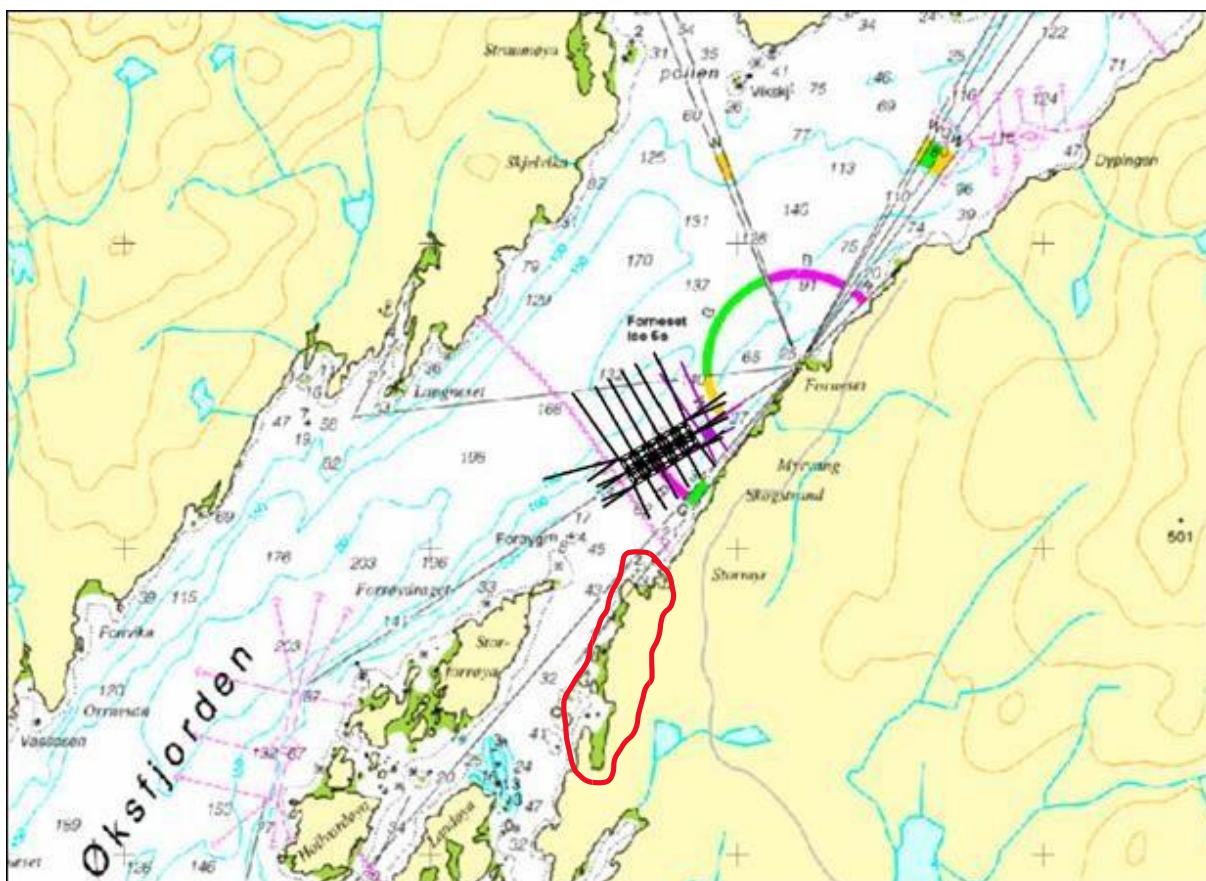


Figure 1: Lokalitet Skogstrand ligger fortøyd i Velkomstsenteret til turistanlegget

Ikke i tråd med ny kystsoneplan som nå er i slutfase

For at det skal kunne gis konsesjon for nye lokaliteter for akvakultur, må tiltaket ikke være i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven, jf. Akvakulturloven § 15, bokstav a.

Før en setter av områder for akvakultur må det foretas grundige og helhetlige vurderinger opp mot flere hensyn. Dette være seg hensyn opp mot andre akvakulturlokaliteter, fiskeinteresser, friluftsliv, ferdsel, naturmangfold, hensyn til andre næringer og andre samfunnsinteresser. Gjeldende kystsoneplan for Lødingen ble vedtatt i 2001. I planen er områdene avsatt til flerbruksområde for akvakultur, fiske og tangskjæring. Det har skjedd veldig mye på 21 år både i forhold til samfunnsutvikling, men også i forhold til kunnskap, miljøkrav og målsettinger for en bærekraftig forvaltning av ressursene. Å legge til grunn en 21 år gammel plan for å tillate to torskoppdrettslokalisasjoner når det finnes så mye usikkerhet knyttet til konsekvensene av det – er ikke i tråd med FNs bærekraftsmål og føre-var-prinsippet. Havforskningsinstituttet er så sent som i sommer 2022 klare på at man må være svært forsiktige med å rulle ut torskoppdrett for fort igjen. Man må lære av erfaringene man har etter lakseoppdrett og unngå å gjøre de samme feilene. Dersom Norge mister den naturlige kysttorsk vil det ha katastrofale konsekvenser for Norsk fiskerinæring. Det er en grunn til at man i forslag til ny kystsoneplan har tatt ut disse områdene som mulighet for akvakultur.

Vi ser at saksbehandlingen av søknaden som er oversendt politisk avgjørelse har med seg momentene for at akvakultur er tatt ut i planforslaget, men allikevel ikke har vektlagt dette i innstillingen. Vi håper politisk behandling vil være mer bevist dette i sin avgjørelse.

Fra innstillingen: ” I planforslaget til ny kystsoneplan er områder ved Håkjerringholmen og Skogstrand avsatt til hovedformålet V Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Forslag til bestemmelsene sier at «Sjøarealer som er merket med påskrift V er allmenne sjøområder som kan nyttes til natur, ferdsel, fiske og friluftsliv. a) Etablering av akvakultur, utfylling og deponering i sjø, flytebrygger og kaianlegg eller andre tiltak som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske er ikke tillatt». Videre står det i retningslinjene: «Temakart over fiskeriaktivitet og økologi skal benyttes som grunnlag for vurdering av arealdisponeringer i allmenne sjøområder. Hensynet til og nærhet til gyte- og oppvekstområder for fiskeyngel og fiskefelt skal tillegges vekt i konfliktilfeller». Etter planforslaget vil ikke akvakultur ved Håkjerringholmen og Skogstrand være tillatt med mindre det reguleres eller dispenseres.”

Vi har merket oss en tilsvarende søknad i Ålesund kommune, hvor søknaden ble avvist inneværende år blant annet begrunnet i usikkerhet rundt Naturmangfold/arter/naturområde.

Ålesund kommune: 22/4954 - Akvakulturlokalitet for matfisk av torsk Myrekaia-Sunnmøre Torsk AS

https://alesund.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2021128398&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=1558&

Med vennlig hilsen

Wiggo Marthinussen (sign)
Styreleder

45_Linda Elaine Olsen

Fra: Linda Olsen <Lindaeolsen@outlook.com>
Sendt: tirsdag 13. september 2022 15:23
Til: Postmottak Lødingen kommune
Emne: Saknr: 21/1143

Hei.

Jeg har et lite innspill til denne saken.

Jeg, som eier av Berget: Gårdsnr. 7 Bruksnr 10, ønsker ikke dette anlegget velkommen.

Jeg ønsker ikke få denne støy- og lys forurensingen rett ut fra bergene på eiendommen min.

Dette gjelder ikke bare selve anlegget, men også den båt trafikken dette innebærer.

Slik jeg ser det vil det være nærmest umulig å kunne bo der med dette anlegget.

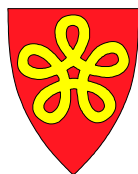
Et slikt anlegg vil forringe eiendommen min, ved et evt. Salg.

Jeg har ingen forutsetninger til å vite hvordan dette anlegget kommer til å påvirke fjorden, bunnforholdene og resten av økosystemet.

Jeg kan bare protestere mot dette anlegget for egen del, med følelsen av at dette kommer til å ødelegge mer enn det gagnar. At noen tjener gode penger, og at jeg og di andre grunneierne sitter igjen med sorteper. Stygt og fælt er det å se på også.

Mvh

Linda Elaine Olsen



46_Lødingen havn v/Arnold Aalmo

LØDINGEN HAVN KF

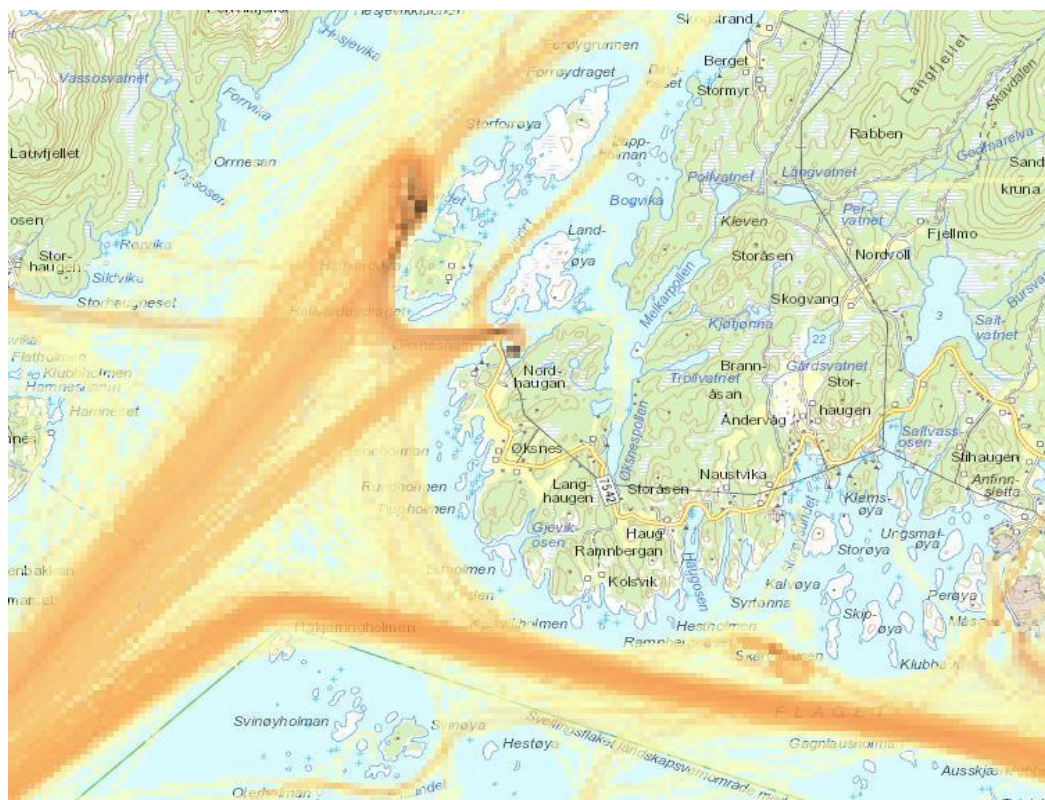
Rådhusveien 27
8410 Lødingen

LØDINGEN 12/9-22

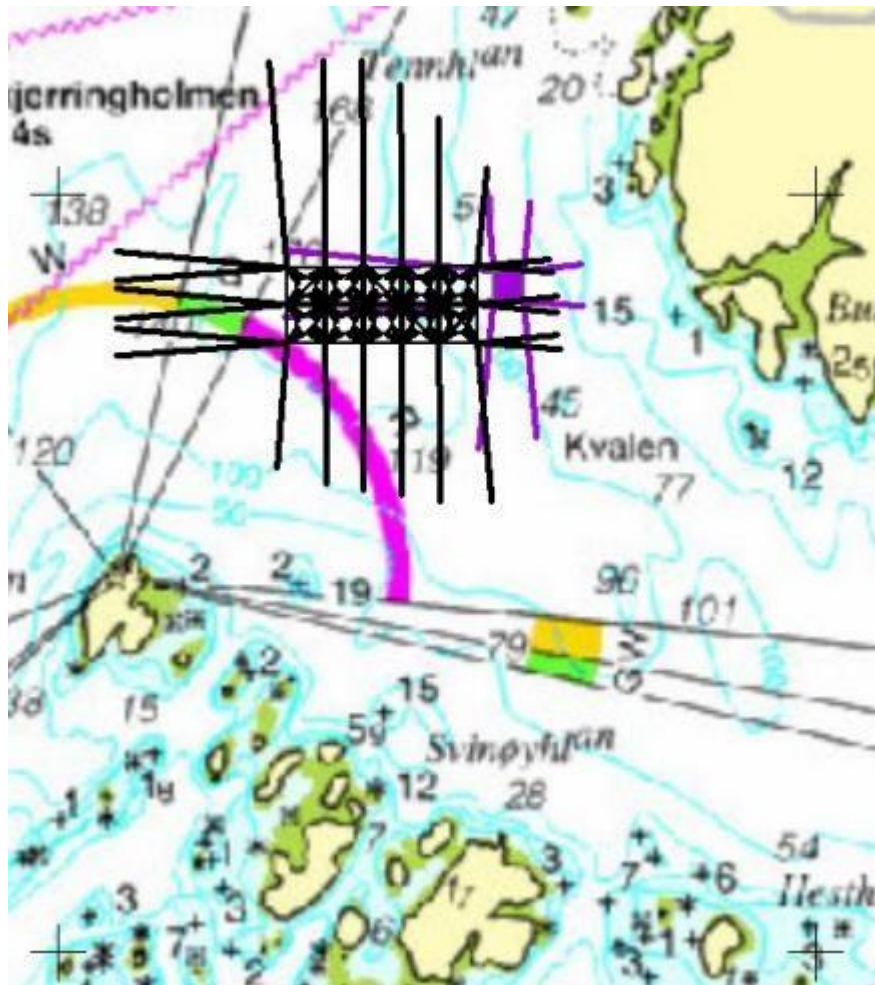
HØRINGSUTTAELSE KIME AKVA AS, TORSKEOPPDRETT ØKSFJORD

Denne høringsutalelsen gjelder begge søknader til lokaliter, Skogstrand og Håkjerringholmen.

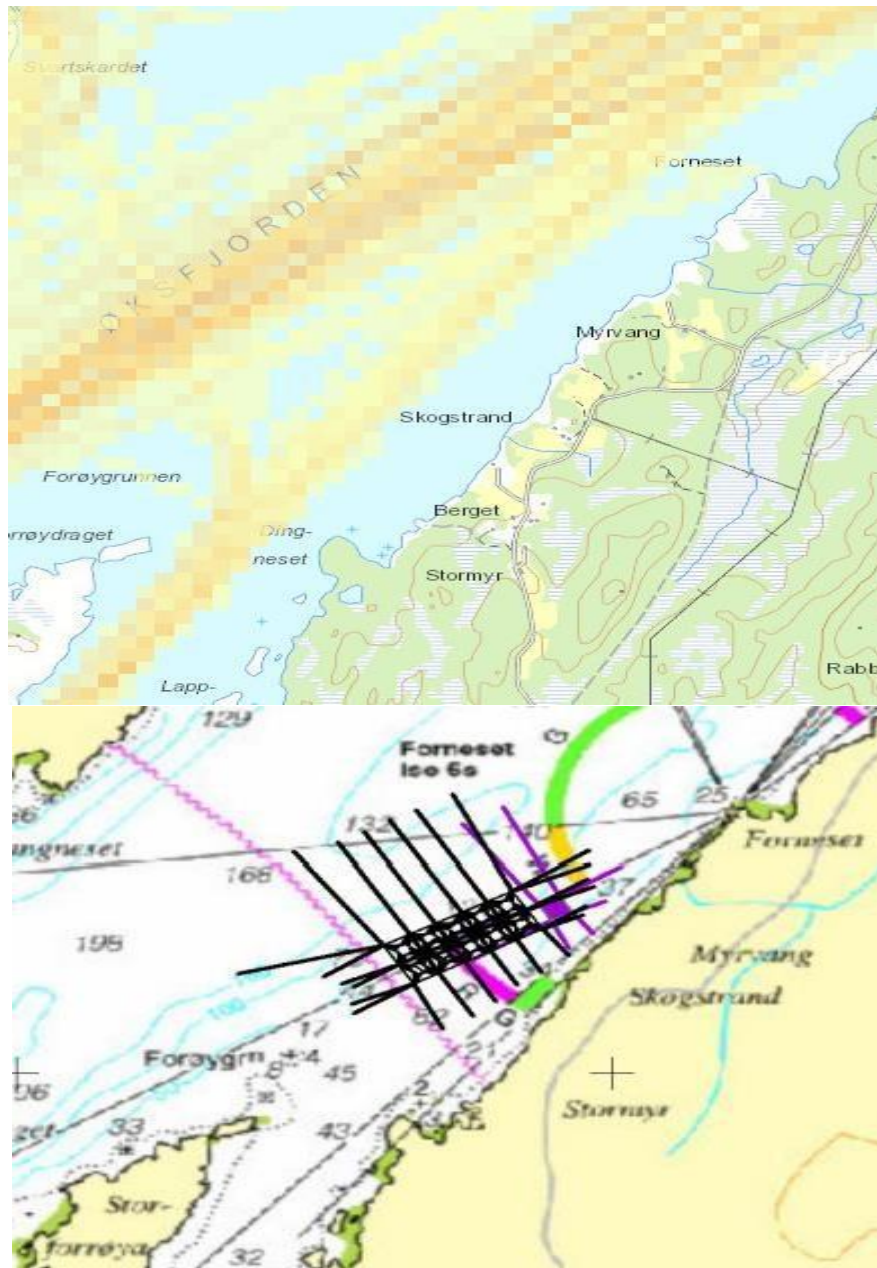
Øksfjord er en terskelfjord med sine begrensninger, men også muligheter.



Kilde: Kystinfo AIS kl A trafikk



Det er ikke ubetydelige skipstrafikk som går ved Håkjerringholmen. Anlegget er ikke tenkt lagt der skipstrafikken går

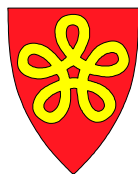


Etableringen på Skogstrand ligger i hvit sektor i forhold til lykt på Fomeset, men Lødingen HavnKF forutsetter at Kystverket uttaler seg om det nautiske.

Havnemessig så har ikke Lødingen Havn KF noe å utsette på plasseringen av anleggene. Kystverket uttaler seg om nautiske forhold ved slike etableringer.

Lødingen Havn KF

Arnold Aalmo
Havneleder



HØRINGSUTTALELSE KIME AKVA AS, TORSKEOPPDRETT
ØKSFJORD

Denne høringsutalelsen gjelder begge søknader til lokaliter, Skogstrand og Håkjerringholmen.

Øksfjord er en terskelfjord med sine begrensninger, men også muligheter. Vestbygda er en bygda med lite tilførsel av nye arbeidsplasser, og det er begrenset med næringsvirksomhet. Det er derfor viktig at det legges til rette for nye arbeidsplasser i bygda, slik at det fortsatt kan være et levedyktig samfunn.

Når man skal legge til rette for nye arbeidsplasser innenfor akvakultur er det viktig at det er bærekraft i etableringer. Det er derfor viktig at det legges til grunn gode, nøytrale konsekvensutredninger ved etablering av oppdrett. Torskeoppdrett er en relativ ny næring i Norge, og det er begrenset med data fra slike etableringer fra før. Det er derfor viktig for hele næringen at det kommer nye viktige data, for fremtidige vurderinger av etableringer. For å få disse dataene, så må det komme etableringer innenfor torskeoppdrett.

Kime Akva AS har oppgitt at det kan bli opp til 7 arbeidsplasser ved en slik etablering, og de samtidig søker lokal arbeidskraft. 7 arbeidsplasser vil kunne gi en tilflytting til bygda på 15-25 personer. Dette vil styrke Vestbygda som samfunn, butikker vil få mere omsetning, skole vil få flere elever osv.

I dag er det bare på Myre torsken kan bli slaktet og bearbeidet. Det er derfor viktig at man ser etablering av torskeoppdrett i et større perspektiv næringsmessig i Lødingen kommune. Lødingen kommune vet gjennom Vesterålen Havbruk AS at det planlegges et torskeslakteri på Kåringen. Et torskeslakteri vil kunne gi opp mot 50 arbeidsplasser på lang sikt, og dette vil kunne styrke kommunen betraktelig. Det vil også gi grunnlag for å bygge ut havn på Kåringen. Vesterålen Havbruk har også planer om et filetanlegg i tilknytning til slakteriet, dette vil gi ytterligere arbeidsplasser og dermed styrke hele næringslivet i Lødingen gjennom økt sysselsetting og tilflytting.

Oppsummert vil en etablering av torskeoppdrett kunne gi store ringvirkninger for Lødingen kommune, og næringsansvarlig anbefaler at det vil bli gitt tillatelser til torskeoppdrett i henhold til søknader.

Arnold Aalmo
Næringsansvarlig Lødingen kommune

HØRINGSUTTAELSE

OM TORSKEOPPDRETT I ØKSFJORDEN VED SKOGSTRAND OG HÅKJERRINGHOLMEN

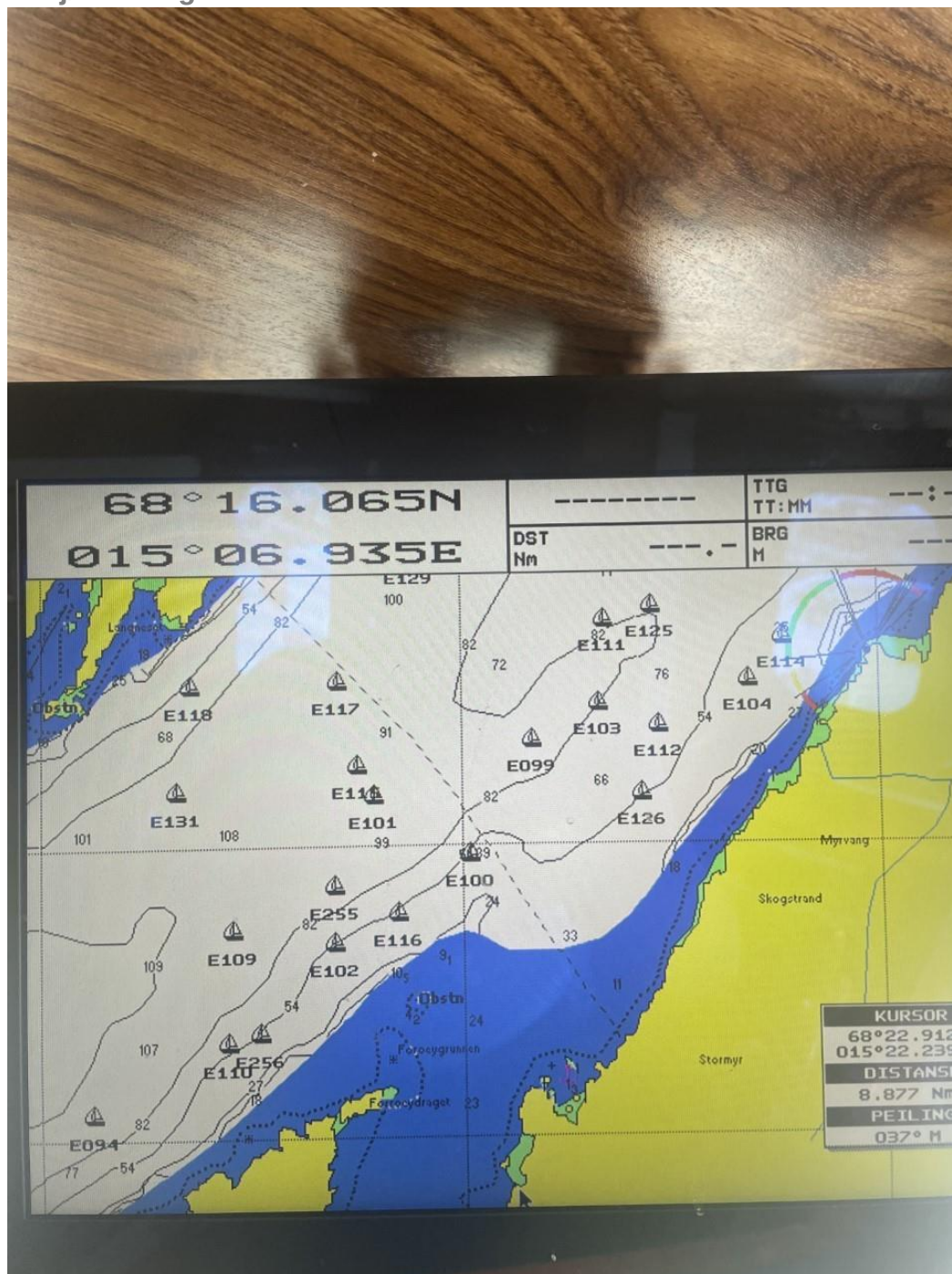
SAKSNUMMER 21/1143

Som fiskere i Øksfjorden ser vi meget mørkt på at det skal legges enda mer oppdrett i fjorden vår. Det er allerede 6 lokasjoner for lakseoppdrett fra Risvær i sør til Fornes i nord. Det vil ta enda mere av arealer vi fiskere kan fiske på, store arealer er allerede avgitt til lakseoppdrett.

Vi fisker i lengre perioder spesielt om vinteren inne på Øksfjorden, det er en høvelig lun og skjermet fjord hvor vi får mange fiskedøgn. Det anses som sterkt problematisk med flere oppdrett i fjorden, det er allerede betydelige mengder med brunt slam som setter seg langt opp i garnet når vi driver fiske. Det lukter også oppdrett av slammet. Virksomheten vår har bare vart i noen år men ifølge eldre fiskere/lokale i området var dette ikke ett problem før oppdrett kom til fjorden. Vår frykt er at dette vil bli betydelig verre med enda flere oppdrettsanlegg. Øksfjorden er en terskelfjord som er dyp fra Risvær til Fornes, med bare 10 meter dypt utløp ved Årstein. I tillegg ligger ett stor antall holmer og skjær østover uten store dyp så slam og avfall fra oppdrett blir «fanget» i dypet på fjorden. Det burde gjøres en grundig sjekk av bunnforhold ikke bare under og rett ved eksisterende oppdrett.

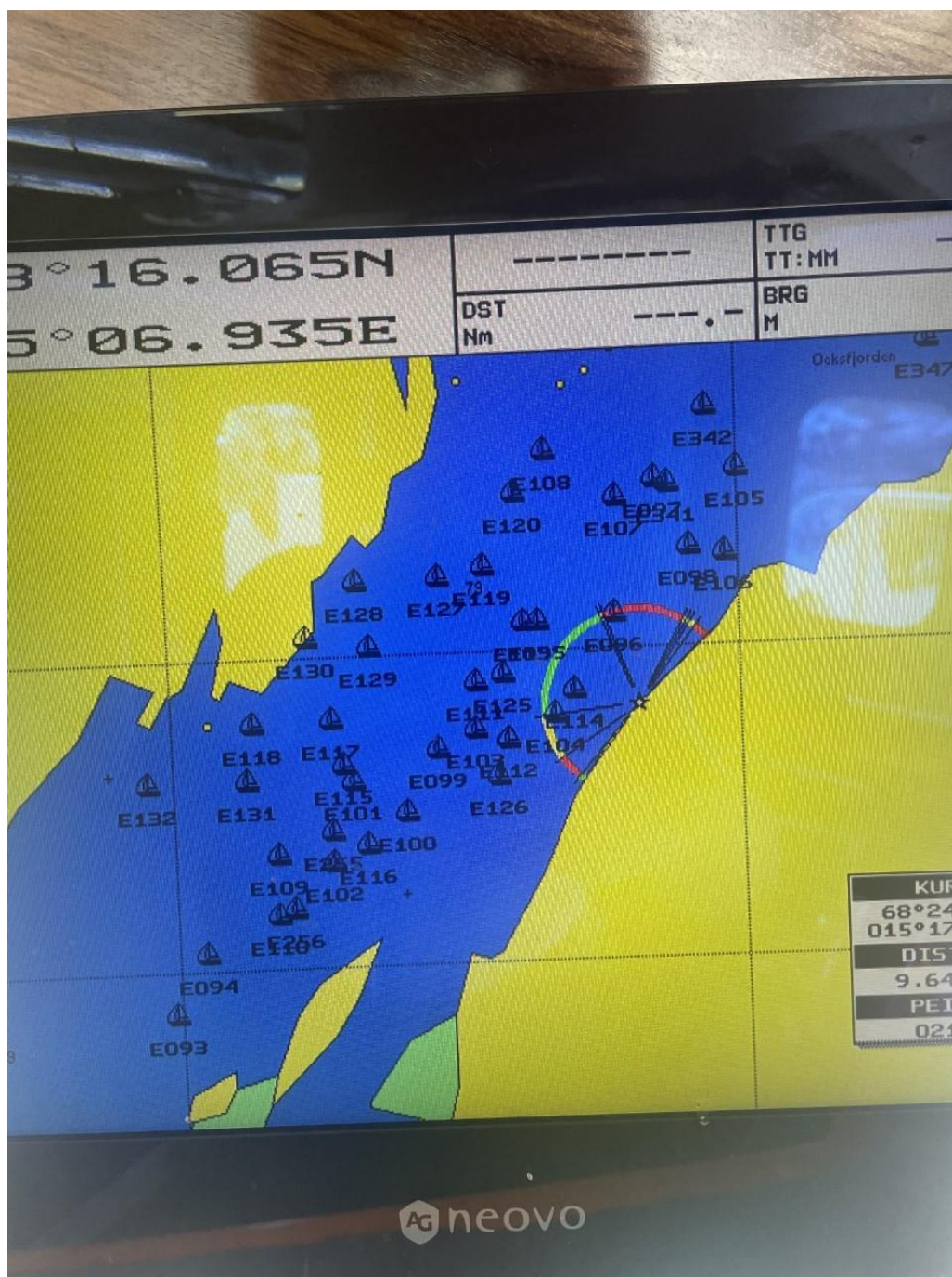
Fiskeriminister Bjørnar Skjæran har uttalt at «Ingen fiskere skal fortrenkes fra sine viktige fiskefelt» for oss er Øksfjorden ett viktig fiskefelt. Spesielt er det lokaliteten ved Skogstrand som kommer i direkte konflikt med vår virksomhet, det legges ved bilde fra kartplotter til Lykken JR (N-128-V). Ved Håkjerringholmen er det et bra området for kveitefiske. Det merkes også at vi ser flere båter som ofte er innom fjorden med blant annet line og garn i løpet av året.

Vår mening er dermed at det burde sies tydelig nei til nye lokaliteter for oppdrett i Øksfjorden av hensyn til oss fiskere, lokale/fritidsboende og miljøhensyn med tanke på bunnforhold og fiskebestander.



SOM VIST PÅ BILDET HAR VI GARNSETT FRA FORRØY OG LANGS BAKKEN MOT FORNES LOKALITET SKOGSTRAND VIL DIREKTE BERØRE DETTE OMRÅDET. DET HAR TIL TIDER VÆRT GODE FOREKOMSTER AV SEI OG HYSE I DETTE OMRÅDET.

BILDET VISER GARNSETTINGER FOR LYKKEN JR (N-128-V)



BILDET MED LITT MINDRE ZOOM VEST AV FORRØYA OPP MOT NORDLAKE SIN LOKALITET NORD FOR FORNES.

BILDET VISER GARNSETTINGER FOR LYKKEN JR (N-128-V)

48_Naturvernforbundet i Nordland



Naturvernforbundet
i Nordland

15. september 2022

postmottak@lodingen.kommune.no

Saksnummer 21/1143

Innspill til søknad om etablering av torskoppdrett i Øksfjorden - på lokalitetene Skogstrand og Håkjerringholmen

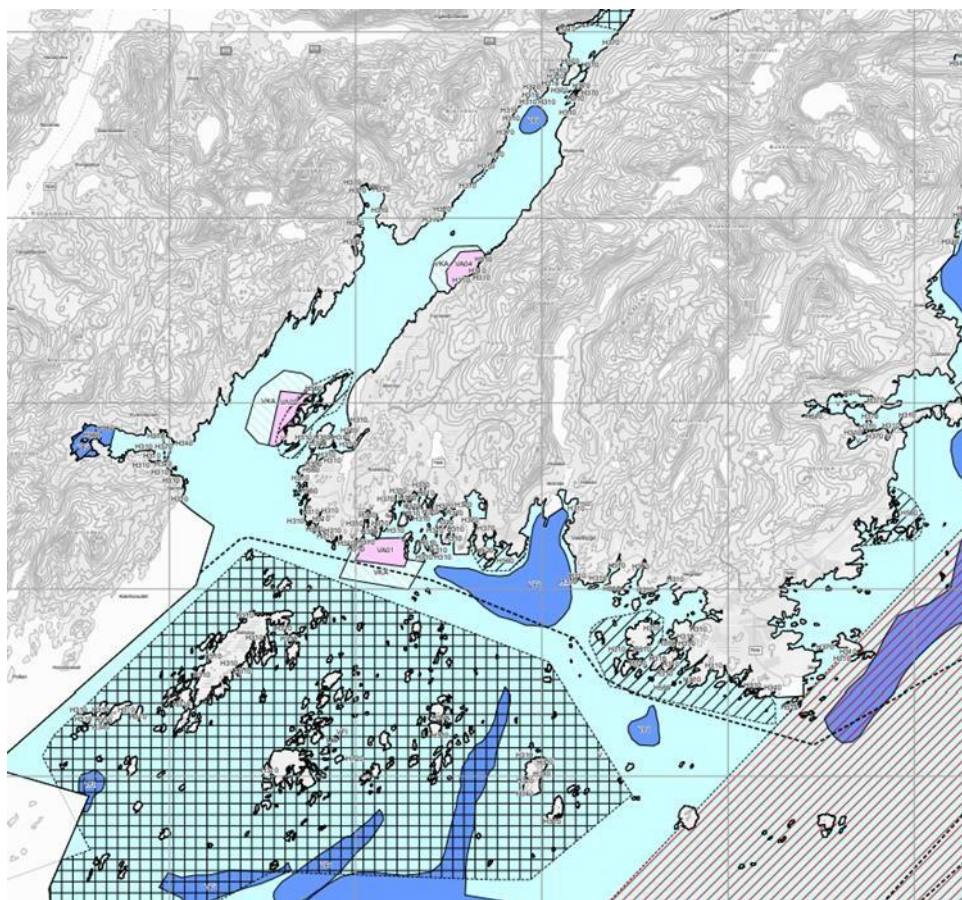
Om saken

Papirer til saken ligger her.

[Kunngjøring: Offentlig ettersyn av søknader akvakultur Lødingen kommune, Nordland - Hovedportal \(lodingen.kommune.no\)](https://lodingen.kommune.no)

Kystsoneplan for Vesterålen

Utsnitt av forslag til kystsoneplan for Lødingen. Ingen av de omsøkte lokalitetne ligger inne i forslaget til plan. Derimot ser vi både akvakultur og verneområder i sjø.





15. september 2022

Naturvernforbundet har følgende innspill til søknadene

1. Etter det vi er kjent med så er det fremmet innsigelser til forslaget til kystsoneplane for Vesterålen.

Søknaden kan derfor ikke behandles før kystsoneplanen er endelig vedtatt. Søknaden må returneres og behandles når denne er behandlet og endelig vedtatt.

2. Kunnskapsgrunnlaget omkring torskeoppdrett må oppdateres og tiltaket må konsekvensutredes ihht. Forskrift om konsekvensutredninger, før saken legges ut på høring. Rømminger, genetisk forurensninger gjennom gyting i merdene må belyses nærmere. Viser til vedlagte uttalelse til søknad om torskeoppdrett i Buvika i Meløy kommune, som belyser dette nærmere.

Åpne mærer vil vil gi samme type utfordringer knyttet til sykdom og utslipp som oppdrett av laks i åpne mærer.

3. I tillegg kommer lokale forhold i Øksfjorden. som taler mot nye oppdrettsetableringer som:

- terskelfjord som tilsier dårlige resipientforhold
- hensynet til anadrome vassdrag
- manglende planavklaring
- Det er ikke registrert gytefelt eller områder i selve fjorden. Men det er 5 akvakulturlokaliteter i fjorden. Torskeoppdrett er da planlagt i tillegg til de eksisterende lakseoppdrettene. Derimot er det viktig å ta hensyn til lokalt fiske og bruk av området, og at dette må gjøres i samarbeid med lokale fiskere.
- Lokalitetene ligger for nært opp til eksisterende verneområder i sjø.

Alle forhold tatt i betraktning tilsier at saken stilles i bero inntil disse punktene er avklart.

Med hilsen Naturvernforbundet i Nordland

V/styreleder Kaja Langvik-Hansen

Vedlegg : Naturvernforbundet i Salten sin uttalelse om torskeoppdrett i Buvika Meløy



Naturvernforbundet
i Salten



Naturvernforbundet
i Nordland

Meløy kommune

postmottak@meloy.kommune.no

Innspill til søknad om utvidelse av området for akvakultur / torskoppdrett i Buvika, Meløy kommune.

Sammendrag

Naturvernforbundet er sterkt bekymret for planene om torskoppdrett i åpne anlegg i Buvika, i Meløy kommune. Vi er særlig bekymret for påvirkningen anlegget vil ha på villfisk, siden det er registrert gyteområde for torsk like i nærheten på både nord og vestsiden av Åmnøya. Villfisk må høyst sannsynlig passere anlegget for å komme til sine gytefelt. Kysttorsken har vært på rødlista i mange år og ytterligere oppdrettspress på fjordområdene vil ikke bedre situasjonen.

Innspillet gjelder blant annet søknaden om utvidelse av akvakulturområdet. Vi mener hele området må vurderes. I eksisterende plan er det trolig ikke torskoppdrett som er vurdert, men oppdrett av laks/anadrome fiskeslag, med en helt annen påvirkning på fjorden.

I tillegg er Skardsfjorden, der det omsøkt anlegget er tiltenkt, et område hvor det foregår fiske med både aktive og passive redskap.

Det er generelt for lite kunnskap om påvirkning på villfisk blant annet om sykdom, Havforskningsinstituttet (HI) sier «*Hvordan sykdomsutviklingen vil arte og utvikle seg etter hvert som torskenæringen vokser i volum, er usikkert. Det har i de siste 10 årene vært gjennomført svært lite sykdomsforskning på torsk, og det er generelt lite kunnskap om sykdom i torsk.*

Rapporten til HI påpeker videre at det er store kunnskapshull angående mulig genetisk påvirkning på villtorsk. Risikoen vurderes å være enda høyere enn den er mellom oppdrettslaks og villaks. Norcod sier ikke noe om hvordan eller hvor effektive deres metoder for å hindre gyting eller unngå rømming er.

I tillegg til at anlegget kan forringe naturmangfold og landskap, samt fortrenge tradisjonelle næringer som kystfiske, så viser nyere forskning at det hefter stor usikkerhet ved risikoen forbundet med torskoppdrett i åpne merder. Derfor må føre-varprinsippet legges til grunn. Eventuelt oppdrett av torsk må kun forekomme i lukkede

anlegg. Naturvernforbundet i Salten oppfordrer derfor Meløy kommune til å si nei til etablering av torskeoppdrett i Buvika.

Lenke til informasjon hos Meløy kommune

<https://www.meloy.kommune.no/nyheter/torskeoppdrett-i-buvika/>

Bakgrunn og begrunnelse

Naturvernforbundet er kjent med at NorCod AS ønsker å starte oppdrett av torsk i [Buvika Meløy kommune](#). Det er snakk om en betydelig mengde fisk (3599 tonn). Vi er særlig bekymret for påvirkningen anlegget vil ha på villfisk, siden det er registrert [gyteområde for torsk](#) like i nærheten på både nord og vestsiden av Åmnøya. I Bjærfjorden er det også gyteområde for torsk, og man kan se av geografien i området at innsigene fisk høyst sannsynlig må passere forbi anlegget for å komme til sine gytefelt. Videre er Skardsfjorden, der anlegget er planlagt, et område hvor det [foregår fiske](#) med både aktive og passive redskap.

Når det gjelder området avsatt for akvakultur er det sannsynligvis lagt med tanke på oppdrette av laks/anadrome fiskeslag. Mulig påvirkning fra torsk vil være av en annen karakter. Derfor bør påvirkningen/ og bruk av eksisterende område for akvakultur vurderes på nytt i en konsekvensutredning eller tilsvarende. En mindre utvidelse av arealet for fortøyning er ikke problemstillingen, men en helt annen type oppdrett med andre påvirkninger.

Havforskningsinstituttet (HI) viser i en helt [ny rapport kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettsorsk og levendelagret torsk på villtorsk](#), bestilt av Fiskeridirektoratet, at kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere konsekvensene av torskeoppdrett i åpne anlegg pr. nå er svakt og til dels mangelfullt. Tidligere forsøk med oppdrett av torsk indikerer likevel at utfordringene er store og alvorlige, med egne problemer som kommer i tillegg til de som allerede er velkjente for oppdrett av laks i åpne merder. Vi ønsker å særlig legge til grunn følgende momenter fra Havforskningsinstituttets forskning for argumentasjonen vår:

- Det understrekes i rapporten at miljøeffekter av torskeoppdrett må inkluderes i gjenoppbyggingsplanen for kysttorsk som nå er truet langs hele kysten. Videre heter det at vi *allerede nå* har kunnskap nok til å fastslå at det ikke bør etableres torskeoppdrett i områder der det er gytefelt for torsk, og at dette spesielt gjelder fjorder med små sårbare kysttorskbestander. Som tidligere nevnt er lokaliteten like i nærheten av slike gytefelt og faren for påvirkning av disse er åpenbart til stede, og havforskningsinstituttets konklusjon styrker derfor standpunktet at det ikke bør etableres torskeoppdrett i Buvika.
- Rapporten påpeker videre at det er store kunnskapshull angående mulig genetisk påvirkning på villtorsk. Risikoen vurderes likefullt å være enda høyere enn den er mellom oppdrettslaks og villlaks siden torsk også gyter i merdene den står i, og derfor ikke er avhengig av å rømme for å kunne blande gener med ville bestander – slik laks er. Dette poenget er særlig aktuelt da [ny forskning](#) viser at bestander av kysttorsk har en form for «supergener» som gjør den mer tilpasningsdyktig i møte med klimaendringer og andre miljømessige forandringer. Følgelig kan genetisk påvirkning på villtorsk svekke dens muligheter til å tilpasse seg

økosystemendringer som uansett vil komme i tiden fremover. Vi registrerer at NorCod sier at de vil kontrollere kjønnsmodningen av fisken ved hjelp av lys, og [slakte fisken før den blir kjønnsmoden](#), men de gir ikke noe informasjon om hvor effektiv denne metoden er, og om genetisk påvirkning på villtorsk av denne grunn kan utelukkes. For å utelukke problemet fullstendig måtte uansett all rømming avverges, men det foreligger heller ingen dokumentasjon på minimal rømningsfare. Som et tilleggsmoment bør det utredes i hvilken grad slik lyssetting i seg selv vil være et forurensningsproblem ved lokaliteten, da [lysforurensning er et økende problem i Norge og en trussel mot velferden til både mennesker og natur](#).

- På samme måte som med laks; kan oppdrettet torsk både gjennom rømming, og direkte fra åpne merder, spre sykdommer og parasitter til villtorsk og annen fisk. I åkerblå sin rapport [vurderes smitterisiko å være liten](#), men i havforskningsinstituttets rapport heter det derimot at vi vet temmelig lite om hva risikoen faktisk er: [«Rømt torsk kan også spre sykdom til villfisk, eller påvirke økosystemene på andre måter \(for eksempel konkurranse om beiteområder eller predasjon\). Det er også en rekke parasitter, bakterielle og virale agens som kan bli utfordrende ved økt oppdrett og levendelagring av torsk»](#)

Og et annet sted i samme tekst skriver de:

«Hvordan sykdomsutviklingen vil arte og utvikle seg etter hvert som torskenæringen vokser i volum, er usikkert. Det har i de siste 10 årene vært gjennomført svært lite sykdomsforskning på torsk, og det er generelt lite kunnskap om sykdom i torsk [...] De agensene som er omtalt her er kjente, men erfaringsmessig vil oppskalering av akvakulturproduksjon kunne føre til oppblomstring av hittil ukjente («nye») agens som så kan forårsake nye sykdommer. En kan også ha kjente agens som tilpasser seg en ny vert, eller nye varianter av allerede kjente agens. Oppdrett generelt legger godt til rette for dette, med høy tetthet av verter og effektiv smittespredning i oppdrettspopulasjonen. Ved torskeoppdrett har en også gjerne høy tetthet av mottakelige verter i miljøet rundt anlegg, som kan øke sannsynligheten for utveksling av agens mellom oppdretts- og villfisk. [...] Til forskjell fra laks vil alle livsstadier av villtorsk og andre marine fisker, kunne komme i direkte kontakt med infeksiose agens fra torskeoppdrett. Vi vet i dag lite om hvor stor smittefaren er fra oppdrettstorsk, både til gyte og oppvekstområder for torsk. Dette gjelder også en eventuell påvirkning det kan ha på andre fiskearter.»

- Det er sterke indiksjoner fra både havforskningsinstituttets [forskning og fiskernes egen erfaring](#) på at vandrende torsk kan sky områder med mye lakseoppdrett fordi den oppfatter lukt eller andre signaler fra fisken som står i merdene. På tilsvarende måte kan torsk i torskeoppdrett endre både kysttorsk og andre fiskearters adferd og vandringsmønster. I rapporten skrives for eksempel følgende:

«Internasjonalt er det relativt liten kunnskap om unnvikelse av fisk fra oppdrettsanlegg, eller eventuell påvirkning på vandringsmønsteret [...] og det har vært lite eller ingen ny forskning på dette de siste 10-15 årene. I Norge har fiskere imidlertid lenge hevdet at «innsigstorsk» på gytevandring, ikke vandret inn til gytefelt i oppdrettsintensive fjorder. Fiskernes tradisjonelle økologiske kunnskap er studert gjennom intervjuundersøkelser og samfunnsvitenskapelige metoder [...] Konklusjonen er at fiskerne har gjort pålitelige observasjoner av adferd til torsk i oppdrettsintensive områder, både unnvikelse og tiltrekning, men at det trengs naturvitenskapelige studier for å konkludere med større sikkerhet, samt foreslå mekanismer bak eventuelle endringer.»

[Det man har av forskning](#) tyder imidlertid på at det er tettheten av fisk som skremmer annen fisk, ikke hvilken art det er snakk om. Torsk kan derfor skremmes av torsk i oppdrett, på samme måte som den skremmes av laks i oppdrett.

- [Også anadrom fisk som sjørret og sjørøye kan påvirkes](#); torsk er en naturlig predator for smolt av disse artene, og torskeoppdrett vil kunne fortrenge disse fra deres naturlige beiteområder siden de blir skremt av torsken som står i merdene.

Naturvernforbundet oppfordrer derfor Meløy kommune til å si nei til etablering av torskeoppdrett i Buvika. Vi er også av den oppfatning at eventuelt oppdrett av torsk kun må forekomme i lukkede anlegg. Anleggene må heller ikke forringe naturmangfold og landskap, samt ikke fortrenge tradisjonelle næringer som kystfiske. Kysttorsken har vært på rødlista i mange år; ytterligere oppdrettspress på fjordområdene vil åpenbart ikke bedre situasjonen. Vi mener at i FNs «*Naturrestaurerings tiår*» er det nødvendig å fjerne alle åpne oppdrettsanlegg raskest mulig. Dette er også i henhold til føre-var prinsippet jf. [naturmangfoldloven § 9](#). Da den nyeste forskningen viser at det hefter stor usikkerhet ved risikoen forbundet med torskeoppdrett i åpne merder. Praksisen med vederlagsfrie konsesjoner på torskeoppdrett må opphøre, isteden må insentivene fremme lukket teknologi på egnede lokaliteter.

Henvisninger

- [Akvakultur \(fiskeridir.no\)](#)
- [Bjørn Pa, Glover KA, Grefsrud ES, Espeland SH, Karlsbakk E, Karlsen ØK, van der Meeren T, Moland EM, Sandlund N, Sæther B, Sætra IM, Svåsand T. Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk. Havforskningsinstituttet; 2021. 47 p.. Rapport fra havforskningen\(2021 - 22\).](#)
- [Supergener ruster torsken for miljøendringer | Havforskningsinstituttet \(hi.no\)](#)
- [vedlegg-2.-behov-for-soknaden.pdf.pdf \(meloy.kommune.no\)](#)
- [Ber om tiltak mot lysforurensning - naturvernforbundet.no](#)
- [2021104 Uttalelse smitterisiko lokalitet Buvika \(meloy.kommune.no\)](#) • [Høringsuttalelse-kystsoneplan-Tromsoregionen.pdf \(fnf-nett.no\)](#)

Naturvernforbundet i Salten
Naturvernforbundet i Nordland
V/Kaja Langvik-Hansen

Saksbehandler : Jonas Jensen